

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI LSR ZA

ROK

2022

Nazwa LGD

Lokalna Grupa Działania "Trzy Krajobrazy"

Nr KRS

257740

Województwo

pomorskie

Dotyczy funduszy: EFROW

x

EFMR

EFRR

EFS

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO
DEPARTAMENT PROGRAMÓW
ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH

WYPEŁNIŁO 23. 02. 2023

Nr Podpis

LGD obowiązkowo wypełnia części 1, 2 oraz 6 i 7, a także w zależności od tego z jakich środków współfinansowana jest LSR części 3 i/lub 4a lub 4b i/lub 5. Sprawozdanie należy złożyć zarządowi województwa zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 23 lit. c umowy ramowej.

Lokalna Grupa Działania
"Trzy Krajobrazy"
83-009 Pruszcz Odeński
ul. Wojska Polskiego 30
NIP 804-00-54-88

PREZES
LGD "Trzy Krajobrazy"
Aneta Grzyb
CZŁONEK ZARZĄDU
LGD "Trzy Krajobrazy"
Danuta Czerwińska

Finansowa realizacja celów oraz przedsięwzięć w LSR									
Nazwa	Cele ogólne			Cele szczegółowe			Przedsięwzięcia		
	Budżet w LSR [PLN/EUR]	Realizacja budżetu [PLN/EUR]	Realizacja budżetu u [%]	Nazwa	Budżet w LSR [PLN/EUR]	Realizacja budżetu [PLN/EUR]	Realizacja budżetu u [%]	Program / fundusz	Budżet w LSR [PLN/EUR]
Rozwój innowacyjnej przedsiębiorczości wpływający na wzrost poziomu ekonomicznego obszaru i sprzyjający włączeniu społecznemu	1 287 605,81	775032,37	60%	PODNIĘSIENIE AKTYWNOŚCI MIESZKAŃCÓW I PRZEDSIĘBIORCÓW W KIERUNKU ROZWOJU INNOWACYJNEJ PRZEDSIĘBIORCZOŚCI CI NIEWIELKIEJ PROCES WYKLUCZENIA SPOŁECZNEGO	1 287 605,81	775032,37	60%	PROW 2014 - 2020	3000,00
SAMOREALIZUJĄCA SIĘ LOKALNA SPOŁECZNOŚĆ. WYKORZYSTUJĄCA LOKALNĄ BAZĘ OBIEKTÓW PUBLICZNYCH	1595618,49	884458,82	55%	AKTYWNA LOKALNA SPOŁECZNOŚĆ WYKORZYSTUJĄCA LOKALNĄ BAZĘ OBIEKTÓW PUBLICZNYCH	1595618,49	884458,82	55%	PROW 2014 - 2020	149316,84
OBSZAR LGD ATRAKCYJNY TURYSTYCZNIE	518650,70	431 827	83%	Społeczność lokalna świadoma wartości turystycznych obszaru	303347,72	276 010	91%	PROW 2014 - 2020	164324,89
koszty bieżące	531 270,00	-	-	Poprawa udostępnień i oznakowania obiektów oraz promocji obszaru dla mieszkańców i turystów-gości	215302,98	155 817	72%	PROW 2014 - 2020	72143,19
RAZEM					3 604 035,63	3 604 035,63		w tym PROW 2014 - 2020	
								</	

Należy wypełnić w oparciu informacje zawarte w LSR, w szczególności w Planie działania. Suma kwot powinna zównać się z budżetem na realizację LSR określonym w umowie ramowej. W przypadku gdy LSR została przealutowana z PLN na euro, to również sprawozdanie roczne powinno być sporządzone w oparciu o walutę euro. Określenie finansowej realizacji LSR w EUR odbywa się wg kursu wymiany PLN / EUR, publikowanego przez Europejski Bank Centralny (EBC) z przelotnego dnia roboczego miesiąca grudnia i roku, za które jest składane sprawozdanie.

W przypadku PROW 2014 - 2020: Dane w kolumnie „Realizacja budżetu celów ogólnych”, „Realizacja budżetu celów szczegółowych” oraz „Realizacja budżetu przedsięwzięć. Pomoc wypłacona” należy dla podziałania 19.2 oraz 19.3 podać narastająco i powinny obejmować wyłącznie środki dotyczące operacji zakończonych, dla których płatność końcowa/druga transza (dotyczy premi na podjętowanie działalności gospodarczej) została wypłacona beneficjentowi, w przypadku podziałania 19.4 dane należy podać dla operacji trwających, dla których dokonano płatności przynajmniej jednej transzy. Dane obejmują także środki własne beneficjentów będących jednostkami sektora finansów publicznych, stanowiące wymagany krajowy wkład środków publicznych.

Dane w kolumnie „Realizacja budżetu przedsięwzięć. Pomoc przyznana” należy podać narastająco i powinny obejmować kwoty z zawartych umów o przyznaniu pomocy, uwzględniających ewentualne zmiany tych umów (aneksy umów o przyznaniu pomocy). Dane nie powinny obejmować kwot z rozwiązanych umów przyznania pomocy.

Dane w kolumnie „Realizacja budżetu ... w %” należy wskazać jako wynik dzielenia kwoty podanej w zł w kolumnie „Realizacja budżetu ...” przez kwotę w kolumnie „Budżet ...”.

W przypadku EFS: Pod uwagę należy brać operacje/etapy operacji, dla których zatwierdzone zostały do 31 grudnia wydatki kwalifikowalne w ramach wniosków o płatność.

Część 2 Rzeczowa realizacja celów oraz przedsięwzięć w LSR															
Cel ogólny	Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Jednostka miary	Stan początkowy	Stan docelowy	Realizacja (%)	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Jednostka miary	Stan docelowy	Realizacja (%)		
													U	P	
ROZWOJ INNOWACYJNEJ PRZEDSIĘBIORCZOŚCI WPŁYWAJĄCY NA WZROST POZIOMEGO EKONOMICZNEGO OBSZARU I SZERZĄCY WPŁYWAJĄCY WŁASZCZYSTOŚĆ SPOŁECZNEGO	PODNIENIE AKTYWNOŚCI MIESZKAŃCÓW I PRZEDSIĘBIORCÓW W KIERUNKU ROZWOJU INNOWACYJNEJ PRZEDSIĘBIORCZOŚCI, NIWELUJĄCEJ PROCES WYKŁUCZENIA SPOŁECZNEGO	Ilość utworzonych lub utrzymywanych miejsc pracy w wyniku tworzenia lub rozwoju mikroprzedsiębiorstw (ogółem)	1.3, 1.4	szt.	0	41	100	Operacje związane z utworzeniem działalności gospodarczej z wyłączeniem działalności związanej z turystyką lub rekreacją	Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa	1.1, 2.13	szt.	25	100	48	
								Operacje związane z utworzeniem działalności gospodarczej przez osoby ze zdefiniowanych grup defaworyzowanych z wyłączeniem działalności związanej z turystyką lub rekreacją	Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa przez osoby ze zdefiniowanych grup defaworyzowanych	1.1, 2.13	szt.	3	100	100	
								Operacje związane z rozwojem działalności gospodarczej z wyłączeniem działalności związanej z turystyką lub rekreacją	Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa	1.2, 2.13	szt.	13	92,31	76,93	
		Liczba osób uczestniczących w spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych	–	osoba	0	80	–	Spotkania informacyjno-konsultacyjne w zakresie m.in. myślenia strategicznego, wiedzy o potencjale, terminów naborów, zasad opracowywania wniosków itp.	Liczba spotkań	4.3	szt.	8	–	–	
		Liczba osób poinformowanych z obszaru LGD	–	osoba	0	500	–	Kampania informacyjna na temat założeń i możliwości skorzystania ze środków LEADER na tworzenie lub rozwój działalności gospodarczej	Liczba kampanii	–	szt.	2	–	–	
Samorealizująca się lokalna społeczność, wykorzystująca lokalną bazę obiektów publicznych	Aktywna lokalna społeczność uczestnicząca w inicjatywach	Liczba osób, które podniosły swoją wiedzę i umiejętności i uzyskały certyfikat	–	szt.	0	20	–	Operacje polegające na wyszkoleniu lokalnych animatorów do prowadzenia zajęć w obiektach publicznych (m.in. w świetlicach wiejskich) dla społeczności lokalnych, uwzględniających zagadnienia w zakresie ochrony środowiska i klimatu	Liczba godzin	–	szt.	100	–	–	
		Liczba osób ze zdefiniowanych grup defaworyzowanych uczestniczących w zajęciach	2.2	szt.	0	60	100	Operacje w sferze edukacyjnej w formie zajęć lub warsztatów dla osób ze zdefiniowanych grup defaworyzowanych, uwzględniających zagadnienia w zakresie ochrony środowiska i klimatu	Liczba godzin	2.1	szt.	750	100	100	
		Liczba osób zaangażowanych w realizację projektu	–	szt.	0	42	100	Operacje inwestycyjne w zakresie ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej lub kulturalnej, realizowane przez społeczność lokalną na rzecz swoich miejscowości, wynikające z potrzeb społecznych	Liczba inwestycji	2.4	szt.	6	100	100	
		Liczba grup o różnych formach zainteresowań, umożliwiających samorealizację	–	szt.	0	4	100	Innowacyjne inicjatywy, wynikające z potrzeb danej społeczności lokalnej, wykorzystujące istniejącą bazę obiektów publicznych, potencjał i dziedzictwo obszaru, profesjonalistów z określonych dziedzin, w celu stworzenia zorganizowanych grup zainteresowań	Liczba inicjatyw	2.12, 2.13	szt.	5	100	80	
		Liczba osób korzystających z nowo wybudowanych lub zmodernizowanych obiektów, w tym z grup defaworyzowanych	–	szt.	2570	6270	100	Projekty inwestycyjne, w zakresie ogólnodostępnej nowej lub zmodernizowanej infrastruktury rekreacyjnej lub kulturalnej, skierowane do lokalnych społeczności, w tym do zdefiniowanych grup defaworyzowanych, wynikające z potrzeb społecznych	Liczba obiektów	2.4, 2.5, 2.10,	szt.	18	100	55,56	
		Liczba osób uczestniczących w spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych	–	szt.	0	40	–	Spotkania informacyjno-konsultacyjne w zakresie m.in. terminów naborów, zasad opracowywania wniosków	Liczba spotkań	4.3	szt.	4	–	–	
Obszar LGD atrakcyjny turystycznie	Społeczność lokalna świadoma wartości turystycznych obszaru	liczba osób uczestniczących w wydarzeniach związanych z poznawaniem obszaru	–	szt.	0	400	–	operacje wspierające innowacyjne inicjatywy lokalne, służące aktywnemu poznawaniu walorów turystycznych obszaru i podnoszeniu wiedzy w zakresie ochrony środowiska i klimatu	Liczba wydarzeń związanych z poznawaniem obszaru	4.3	szt.	20	–	–	
		liczba zainicjowanych atrakcyjnych ofert	2.12	szt.	0	3	100	Operacje realizowane w zakresie zainicjowania atrakcyjnej oferty, zawierającej produkty lub usługi lokalne uwzględniające elementy dziedzictwa kulturowego obszaru	Liczba pomiotów zaangażowanych w tworzenie produktów i usług opartych na specyfice obszaru, które otrzymały wsparcie	–	szt.	3	100	100	
		Liczba utworzonych lub utrzymywanych miejsc pracy związanych z działalnością turystyczną	1.3, 1.4	szt.	0	10	100	Operacje związane z utworzeniem działalności gospodarczej ukierunkowanej na usługi związane z turystyką lub rekreacją	Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa	1.1	szt.	7	100	100	
								Operacje związane z rozwojem działalności gospodarczej ukierunkowanej na usługi związane z turystyką lub rekreacją	Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa	1.2	szt.	3	100	100	
		Liczba osób uczestniczących w spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych	–	szt.	0	30	0	Spotkania informacyjno-konsultacyjne w zakresie m.in. terminów naborów, zasad opracowywania wniosków	Liczba spotkań	4.3	szt.	3	–	–	
	Poprawa udostępnienia i atrakcyjności obiektów oraz promocyjny obszar dla mieszkańców i turystów gości	Liczba osób, które odwiedziły obiekty po udostępnieniu	–	szt.	0	500	100	Operacje polegające na odtworzeniu, remoncie, konserwacji obiektów o znaczeniu historycznym wraz z ich udostępnieniem i zabezpieczeniem, nadając im nową ogólnodostępną funkcję kulturową lub turystyczną	Liczba obiektów	2.9	szt.	3	100	100	
		Liczba osób poinformowanych o obszarze poprzez różne formy przekazu	–	szt.	0	201500	0	Operacje związane z promocją atrakcji turystycznych poprzez różne formy przekazu, w tym kampanie promocyjne	Liczba operacji związanych z promocją obszaru	–	szt.	9	–	–	
		Liczba osób uczestniczących w imprezach markowych	–	szt.	0	2600	100	Imprezy markowe bazujące na lokalnych produktach związanych ze specyfiką obszaru	Liczba imprez markowych	2.12	szt.	6	100	100	
		Liczba projektów skierowanych do lokalnych społeczności i turystów	3.4	szt.	0	1	100	Stworzenie warunków do promocji obszaru poprzez ponadnarodowe działania promocyjne oraz organizację centrum informacji i promocji obszaru	Liczba projektów współpracy	3.1, 3.2, 3.3,	szt.	1	100	100	

Należy wskazać cele, przedsięwzięcia i wskaźniki realizacji LSR, z uwzględnieniem logiki powiązań pomiędzy tymi elementami (matryca logiczna).

Każdy cel szczegółowy oraz każde przedsięwzięcie powinny zostać przyporządkowane do jednego celu ogólnego. Przyporządkowanie przedsięwzięć do celów ogólnych i szczegółowych powinno być zgodne z przyporządkowaniem dokonanym w arkuszu "Finansowy postęp".

LGD powinna dokonać analizy treści swoich matryc logicznych/planów działania celem identyfikacji wskaźników, które można zastąpić nowym brzmieniem wskazanym w arkuszu "Wskaźniki obowiązkowe PROW". Dlatego też matrycę logiczną należy wypełniać w powiązaniu z arkuszem "Wskaźniki obowiązkowe PROW". Dla identyfikacyjnego wskaźnika produktu i rezultatu w matrycy logicznej należy przypisać kod wskaźnika z arkusza "Wskaźniki obowiązkowe PROW", przypisany do poszczególnych wskaźników (o ile dany wskaźnik obowiązkowy jest adekwatny do danej LSR).

Dane w kolumnach „Stan początkowy” oraz „Stan docelowy” należy wypełnić zgodnie z danymi w lokalnej strategii rozwoju.

W przypadku PROW 2014 – 2020: Dane w kolumnie „Realizacja” w odniesieniu do wskaźników rezultatu oraz kolumnie „Realizacja P” w odniesieniu do wskaźników produktu dla poddziałania 19.2 oraz 19.3 należy podać narastająco i powinny obejmować wyłącznie informacje dotyczące operacji zakończonych, dla których płatność końcowa/druga transza (dotyczy premii na podejmowanie działalności gospodarczej) została wypłacona beneficjentowi, w przypadku poddziałania 19.4 dane należy podać dla operacji trwających, dla których dokonano płatności przynajmniej jednej transzy.

Dane w kolumnie „Realizacja U” w odniesieniu do wskaźników produktu należy podać narastająco i powinny obejmować wyłącznie informacje dotyczące operacji w odniesieniu do których zawarto umowy o przyznaniu pomocy, uwzględniając ewentualne zmiany tych umów (aneksy umowy o przyznaniu pomocy). Dane nie powinny obejmować informacji z rozwiązanych umów przyznania pomocy.

Część 3		Rzeczowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie PROW 2014 – 2020									
PODDZIAŁANIE 13.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność										Realizacja (w jednostce miary)	
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Desagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	U	P			
Liczba zrealizowanych operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa	TAK	1.1	Ogółem	1.1	Produkt	Sztuka	13	22			
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	1.1.1	Produkt	Sztuka	0	0			
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	1.1.2	Produkt	Sztuka	16	16			
			Osoby powyżej 50 roku życia	1.1.3	Produkt	Sztuka	1	4			
			Osoby młode do ukończenia 25 roku życia	1.1.4	Produkt	Sztuka	2	4			
			Mężczyźni	1.1.5	Produkt	Sztuka	7	19			
			Kobiety	1.1.6	Produkt	Sztuka	6	21			
Liczba zrealizowanych operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa	TAK	1.2			Produkt	Sztuka	2	10			
			Ogółem	1.3	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	21	67			
			Kobiety	1.3.1	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	10	24			
			Mężczyźni	1.3.2	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	11	40			
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	1.3.3	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0			
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	1.3.4	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	7	8			
			Osoby powyżej 50 roku życia	1.3.5	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	1	3			
Liczba utworzonych miejsc pracy	TAK	1.3	Osoby młode do ukończenia 25 roku życia	1.3.6	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	5			
			Ogółem	1.4	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	X	X			
			Kobiety	1.4.1	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	X	X			
			Mężczyźni	1.4.2	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	X	X			
Liczba utrzymanych miejsc pracy	NIE	1.4									

Liczba sieci w zakresie usług turystycznych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR	NIE	1.5			Produkt	Sztuka	X	X
Liczba podmiotów w ramach sieci w zakresie usług turystycznych		1.6			Produkt	Sztuka	X	X
Liczba sieci w zakresie krótkich łączuchów z wynoszących lub rynków lokalnych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR	NIE	1.7			Produkt	Sztuka	X	X
Liczba podmiotów w ramach sieci w zakresie krótkich łączuchów z wynoszących lub rynków lokalnych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR		1.8			Produkt	Sztuka	X	X
Liczba nowych inkubatorów (centrów) przedsiębiorstwa lokalnego	NIE	1.9			Produkt	Sztuka	X	X
Liczba zmodernizowanych inkubatorów (centrów) przedsiębiorstwa lokalnego	NIE	1.10			Produkt	Sztuka	X	X
Liczba podmiotów korzystających z infrastruktury służącej przetwarzaniu produktów rolnych rocznie	NIE	1.11			Rezultat	Sztuka	X	X
Długość wybudowanych lub przebudowanych dróg	NIE	1.12	Ogółem	1.12	Produkt	Kilometr	X	X
			Drogi wybudowane	1.12.1	Produkt	Kilometr	X	X
			Drogi przebudowane	1.12.2	Produkt	Kilometr	X	X
Liczba osób korzystających z nowej lub przebudowanej infrastruktury drogowej w zakresie włączenia społecznego	NIE	1.13			Rezultat	Osoba	X	X
Liczba godzin pracy wolontariuszy zaangażowanych w realizację operacji		1.14			Rezultat	Osoba	X	X

PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność									
oraz									
PODDZIAŁANIE 19.3 Przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działania									
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)		
							U	P	
Liczba szkoleń		2.1	-		Produkt	Sztuka	0	8	
Liczba osób przeszkolonych	TAK	2.2	-		Rezultat	Osoba	0	261	
Liczba osób oczekujących szkolenia jako adekwatne do oczekiwań		2.3	-		Rezultat	Osoba	X	0	
Liczba nowych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	TAK	2.4	Ogółem	2.4	Produkt	Sztuka	6	24	
			Obiekty noclegowe	2.4.1	Produkt	Sztuka	0	0	
			Obiekty gastronomiczne	2.4.2	Produkt	Sztuka	0	0	
			Obiekty sportowe/rekreacyjne	2.4.3	Produkt	Sztuka	6	24	
			Ogółem	2.5	Produkt	Sztuka	0	0	
Liczba przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	TAK	2.5	Obiekty noclegowe	2.5.1	Produkt	Sztuka	0	0	
			Obiekty gastronomiczne	2.5.2	Produkt	Sztuka	0	0	
			Obiekty sportowe/rekreacyjne	2.5.3	Produkt	Sztuka	0	0	
					Produkt	Sztuka	0	103	
					Rezultat	Osoba	X	0	
Liczba nowych miejsc noclegowych	TAK	2.6			Produkt	Kilometr	X	X	
					Produkt	Kilometr	X	X	
					Produkt	Kilometr	X	X	
					Produkt	Kilometr	X	X	
					Produkt	Kilometr	X	X	
Długość wybudowanych lub przebudowanych ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych	NIE	2.8	Ogółem	2.8	Produkt	Sztuka	0	3	
					Produkt	Sztuka	0	1	
					Produkt	Sztuka	0	1	
					Produkt	Sztuka	0	6	
					Produkt	Sztuka	12	43	
Liczba osób, które skorzystały z nowych miejsc noclegowych w ciągu roku w nowych lub przebudowanych obiektach turystycznych		2.7	-		Rezultat	Osoba	X	0	
Liczba zabytów podanych przez konserwatorów lub restauratorów	TAK	2.9			Produkt	Sztuka	0	3	
					Produkt	Sztuka	0	1	
					Produkt	Sztuka	0	1	
					Produkt	Sztuka	0	6	
					Produkt	Sztuka	12	43	
Liczba podmiotów wspieranych w ramach operacji obejmujących wyposzczenie majątku na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego	TAK	2.10	-		Produkt	Sztuka	0	1	
Liczba podmiotów wspieranych w ramach operacji obejmujących wyposzczenie majątku na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego	TAK	2.11	-		Produkt	Sztuka	0	1	
Liczba wydarzeń / imprez	TAK	2.12	-		Produkt	Sztuka	0	6	
Liczba zrealizowanych operacji ukierunkowanych na innowacje	TAK	2.13	-		Produkt	Sztuka	12	43	

PODDZIAŁANIE 10.3 Przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działań							Realizacja (w jednostce miary)	
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	U	P
Liczba przygotowanych projektów współpracy	TAK	3.1	Ogółem	3.1	Produkt	Sztuka	0	0
			Projekty międzyregionalne	3.1.1	Produkt	Sztuka	0	0
			Projekty międzynarodowe	3.1.2	Produkt	Sztuka	X	X
Liczba realizowanych projektów współpracy	TAK	3.2	Ogółem	3.2	Produkt	Sztuka	0	1
			Projekty międzyregionalne	3.2.1	Produkt	Sztuka	0	1
			Projekty międzynarodowe	3.2.2	Produkt	Sztuka	X	X
Liczba projektów współpracy wykorzystujących lokalne zasoby	TAK	3.3	Ogółem	3.3	Rezultat	Sztuka	0	1
			Zasoby przyrodnicze	3.3.1	Rezultat	Sztuka	0	1
			Zasoby kulturowe	3.3.2	Rezultat	Sztuka	0	1
			Zasoby historyczne	3.3.3	Rezultat	Sztuka	0	1
			Zasoby turystyczne	3.3.4	Rezultat	Sztuka	0	1
			Produkty lokalne	3.3.5	Rezultat	Sztuka	0	1
			Ogółem	3.4	Rezultat	Sztuka	0	1
			Przedsiębiorcy	3.4.1	Rezultat	Sztuka	X	X
			Osoby niepełnosprawne - posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	3.4.2	Rezultat	Sztuka	X	X
			Osoby bezrobotne - zarejestrowane w urzędzie pracy	3.4.3	Rezultat	Sztuka	X	X
Liczba projektów współpracy skierowanych do grup docelowych	TAK	3.4	Osoby powyżej 50 roku życia	3.4.4	Rezultat	Sztuka	X	X
			Osoby młode od 18 do ukończenia 25 lat	3.4.5	Rezultat	Sztuka	X	X
			Młodzież	3.4.6	Rezultat	Sztuka	X	X
			Kobiety	3.4.7	Rezultat	Sztuka	X	X
			Imigranci	3.4.8	Rezultat	Sztuka	X	X
			Turyści	3.4.9	Rezultat	Sztuka	0	1
			LGD	3.4.10	Rezultat	Sztuka	X	X
			Organizacje pozarządowe	3.4.11	Rezultat	Sztuka	X	X
			Liderzy lokalni	3.4.12	Rezultat	Sztuka	X	X
			Rolnicy	3.4.13	Rezultat	Sztuka	X	X

Część 6

Efekty ewaluacji wewnętrznej

Data przeprowadzenia warsztatu refleksyjnego

02.02.2023

W warsztacie uczestniczyli:

Członkowie LGD	18
Członkowie Zarządu LGD	4
Członkowie Rady LGD	7
Członkowie organu kontroli wewnętrznej LGD	2
Pracownicy LGD	2
Inni mieszkańcy obszaru objętego LSR	0
Inne podmioty z obszaru objętego LSR	0
Przedstawiciele ZW	0
Przedstawiciele innych LGD	0

1.	Czy realizacja finansowa i rzeczowa LSR przebiegała zgodnie z planem i można ją uznać za zadowalającą?	Realizacja finansowa i rzeczowa LSR przebiegała zgodnie z planem i jest zadowalająca. Na wszystkie przedsięwzięcia nabory zostały zrealizowane.
----	--	---

Pytania uzupełniające:

a)	Jeżeli nie to czy poziom realizacji może negatywnie wpłynąć na realizację celów LSR?	-
b)	Jakie można wskazać przyczyny odstępstw od planu?	-
c)	Jakie działania można podjąć, by uniknąć ich w kolejnym roku?	-

2.	W jakim stopniu jakość składanych projektów wybieranych we wszystkich obszarach tematycznych wpływa na osiąganie wskaźników w zaplanowanym czasie?	Kontraktowane projekty są generalnie dobrej jakości i służą realizacji zaplanowanych celów i osiąganiu wskaźników. Jest to wynik dopracowanych kryteriów wyboru oraz doradztwa, które pomagają jednoznacznie określić cele i możliwe ścieżki realizacji z uwzględnieniem odpowiednich wskaźników.
Pytania uzupełniające:		
a)	W jakich obszarach tematycznych jakość wniosków jest zadowalająca, a w których budzi wątpliwość?	We wszystkich obszarach tematycznych naborów przeprowadzonych w poprzednich latach, jakość złożonych wniosków i załączników jest zadowalająca i pozwala na rzetelną ocenę.
b)	Jeżeli jakość w pewnych obszarach budzi wątpliwość, czy może odbić się na realizacji celów LSR?	—
c)	Co można zrobić by podnieść jakość wniosków?	Uczestnicy warsztatu sugerują, aby utrzymywać obecną wysoką jakość wniosków poprzez odpowiednio prowadzone doradztwo bezpośrednie.
3.	W jakim stopniu stosowane kryteria wyboru projektów spełniają swoją rolę?	Uczestnicy warsztatu zauważają, że kryteria spełniają swoją rolę w stopniu wysokim. Pozwalają wyłonić wnioski, które najlepiej będą realizować cele LSR oraz wskaźniki.
Pytania uzupełniające:		
a)	Czy są jednoznaczne, obiektywne, czy pozwalają wybrać najlepsze wnioski?	Lokalne kryteria wyboru pozwalają na obiektywną i jednoznaczną ocenę wniosków, a także nie pozwalają na ocenę uznaniową, co spowodowało, że LGD uniknęło protestów ze strony beneficjentów. Kryteria uwzględniają zaplanowany efekt działań, potrzeby społeczne, jak również innowacyjność. Dzięki temu wnioskodawcy, by spełnić te kryteria muszą już na etapie przygotowania wniosku zweryfikować swoje zamierzenia i stworzyć jak najlepsze operacje.
b)	Czy wnioskodawcy zgłaszają wątpliwości odnośnie kryteriów, jakie?	Wnioskodawcy nie zgłaszają żadnych wątpliwości odnośnie kryteriów wyboru zarówno na etapie przygotowania wniosku, aplikacji jak i po zakończonej ocenie.
c)	Co można zrobić, żeby poprawić katalog kryteriów?	—

4.	W jakim stopniu wybierane projekty realizowane w ramach LSR przyczyniają się do osiągnięcia celów LSR i w jakim stopniu przyczyniają się do odpowiadania na potrzeby społeczności z obszaru LGD?	Uczestnicy warsztatu stwierdzają jednoznacznie, iż cele strategii odpowiadają na potrzeby społeczności lokalnej w dużym stopniu, zaś składane projekty przyczyniają się do osiągnięcia celów. Kluczowe przedsięwzięcia nie straciły na aktualności i są nadal adekwatne do potrzeb.
Pytanie uzupełniające:		
a)	Jakie zmiany w sytuacji społeczno-gospodarczej nastąpiły i mogą mieć wpływ na dezaktualizację LSR?	Na obszarze wzrosła liczba mieszkańców i liczba działalności gospodarczych. Te zmiany w sytuacji społeczno-gospodarczej na obszarze LGD nie powodują jednak dezaktualizacji LSR na obecnym etapie realizacji. Uczestnicy warsztatu zauważyli, że zwiększająca się liczba mieszkańców to efekt migracji mieszkańców Trójmiasta na okoliczne tereny wiejskie. Są to osoby, które mają już zatrudnienie w Trójmieście, ale mimo wszystko próbują swoich sił w podjęciu działalności. Nie mniej jednak te zmiany nie zagrażają realizacji dotychczasowych celów.
b)	Czy widać zróżnicowania potrzeb między poszczególnymi gminami? Jakie i jak można na nie zareagować?	Analiza społeczno-gospodarcza wykazała, że potrzeby poszczególnych gmin obszaru LGD są zróżnicowane. Strategia została jednak zaplanowana w taki sposób, że każda gmina może realizować operacje adekwatne do swoich potrzeb.
5.	Czy przyjęty system wskaźników dostarcza wszystkie potrzebne informacje niezbędne do określenia skuteczności interwencyjnej strategii?	Uczestnicy warsztatu uznali, iż przyjęty system wskaźników sprawdza się, a pozyskiwane dane pozwalają określić jak skuteczne jest wdrażanie LSR.
Pytania uzupełniające:		
a)	Czy zbierane dane są wiarygodne, a źródła trafne?	Jedynym dyskusyjnym wskaźnikiem jest liczba osób korzystających z obiektów otwartych (infrastruktura ogólnodostępna rekreacyjna i sportowa). Dana ta opiera się na oświadczeniu beneficjenta i jest to wartość tylko szacunkowa. Nie ma jednak lepszego sposobu na zebranie tych danych. Według oceny uczestników, pozostale zbierane dane są wiarygodne, a źródła trafne.
b)	Jeśli nie to jakie zmiany można wprowadzić na tym etapie?	—

6.	Czy procedury naboru, wyboru i realizacji projektów są przyjazne dla beneficjentów?	Uczestnicy warsztatu, w szczególności wnioskodawcy, uznali, że procedury naboru i wyboru są jasne i przyjazne, umożliwiające beneficjentom przygotowanie dobrego jakościowo wniosku, a także dokonanie ewentualnych uzupełnień lub wyjaśnień na etapie oceny.
Pytanie uzupełniające:		
a)	Jakie zmiany można wprowadzić w procedurach na tym etapie by podnieść ich użyteczność?	Na obecnym etapie realizacji LSR (po zrealizowaniu już naborów) zmiany w procedurach nie są konieczne.
7.	Jaka jest skuteczność działania biura LGD (działań animacyjnych, promocyjnych, doradczych)?	Uczestnicy warsztatu na podstawie przedstawionych wyników badań stwierdzili, że Biuro LGD wypełnia swoje zadania w stopniu bardzo dobrym. W kontekście działań informacyjno-promocyjnych wykorzystywane dotychczas kanały komunikacji są skuteczne oraz wystarczające w odniesieniu do pozostałych do zrealizowania przedsięwzięć. Doradztwo bezpośrednie prowadzone przez pracowników biura jest bardzo dobrze oceniane przez wnioskodawców i beneficjentów, potwierdzone przeprowadzonymi badaniami ankietowymi. Ponadto, biuro LGD podtrzymuje współpracę z Lokalnym Punktem Informacyjnym Funduszy Europejskich, lokalnymi organizacjami pozarządowymi i przedstawicielami społeczności lokalnej, z którymi realizuje działania animacyjne i informacyjne.
8.	Jakie zmiany należy wprowadzić w działaniach LGD, by skuteczniej realizowała cele LSR?	Uczestnicy warsztatu uznali, że polityka działań LGD nie wymaga zmian. Dotychczasowe działania LGD oceniane są bardzo dobrze, a LSR realizowany jest prawidłowo według planu.
9.	Inne zagadnienia związane z procesem realizacji LSR	Uczestnicy zarekomendowali wykorzystanie wolnych środków poprzez skomasowanie ich do działania „rozwój działalności gospodarczej z wyłączeniem”, ponieważ pozostał do realizacji jeden wskaźnik produktu, a także uzupełnienie kwoty na działanie „tworzenie działalności gospodarczej z wyłączeniem działalności turystycznej lub rekreacyjnej”, aby w ramach naboru limit wynosił 200 000,00 zł po kursie indykatorywnym 4 zł.
10.	Sposób wykorzystania rekomendacji	—

Część 7 **Kontrole przeprowadzone w LGD przez podmioty inne niż samorząd województwa**

Lp.	Organ kontrolujący	Termin kontroli	Rodzaj kontroli	Stwierdzone uchybienia	Zalecenia/Rekomendacje	Sposób wdrożenia zaleceń/rekomendacji
-	-	-	-	-	-	-