

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI LSR ZA

2023

ROK

Nazwa LGD

Lokalna Grupa Działania "Trzy Krajobrazy"

Nr KRS

257740

Województwo

pomorskie

Dotyczy funduszy:

EFROW

X

EFMR

EFRR

EFSD

LGD obowiązkowo wypełnia części 1, 2 oraz 6 i 7, a także w zależności od tego z jakich środków współfinansowana jest LSR części 3 i/lub 4a lub 4b i/lub 5. Sprawozdanie należy złożyć zarządowi województwa zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 23 lit. c umowy ramowej.

PREZES
LGD "Trzy Krajobrazy"
Mirosław Grzyb

CZŁONEK ZARZĄDU
LGD „Trzy Krajobrazy”
Lukasz Żarna

Lokalna Grupa Działania
„Trzy Krajobrazy”
83-000 Pruszcz Gdański
ul. Obrońców Wybrzeża 2B
NIP 604-00-54-488

Całk. 1 Finansowa realizacja celów oraz przedsięwzięć w LSR

Cele ogólne					Cele szczegółowe					Przedsięwzięcia							
Nazwa	Budżet w LSR [PLN/EUR]	Realizacja budżetu [PLN/EUR]	Realizacja agła budżetu u [%]	Nazwa	Budżet w LSR [PLN/EUR]	Realizacja budżetu [PLN/EUR]	Realizacja agła budżetu u [%]	Nazwa	Program / fundusz	Budżet w LSR [PLN/EUR]	Realizacja budżetu [PLN/EUR]	Pomoc przyznana Realizacja budżetu [%]	Pomoc wypłacona Realizacja budżetu [%]				
Rozwój antropologicznej przebiegłości współpracy na wzrost poziomu ekonomicznego obszaru i sprzyjający włączeniu społeczeństwu	1 385 711,21	1 178 399,97	85%	PODNIENIE AKTYWNOŚCI MIESZKANOWY I PRZEDSIĘBIORCÓW W KIERUNKU ROZWÓJU INNOWACYJNEJ PRZEDSIĘBIORCZOŚĆ CI INTELIGENTNY PROCES WYKŁYCZENIA SPOŁECZNEGO	1 385 711,21	1 178 399,97	85%	Kampania informacyjna na temat założeń i możliwości skorzystania ze środków LEADER na terenie lub rozwoju działalności gospodarczej	PROW 2014 - 2020	3000,00	3000,00	100%	2563,13	85%			
								Operacje związane z tworzeniem działalności gospodarczej z wyłączeniem działalności związanej z turystyką lub rekreacją	PROW 2014 - 2020	604913,85	623556,58	103%	531177,83	88%			
								Operacje związane z utworzeniem działalności gospodarczej przez osoby ze zdefiniowanych grup de inwencyjnych z wyłączeniem działalności związanej z turystyką lub rekreacją	PROW 2014 - 2020	70471,19	69284,06	98%	69284,06	98%			
								Operacje związane z tworzeniem działalności gospodarczej z wyłączeniem działalności związanej z turystyką lub rekreacją	PROW 2014 - 2020	710326,17	716623,33	101%	574068,54	81%			
								Spełnianie informacji kampanijnych w zakresie m.in. myślenia strategicznego, wiedzy o potencjale, terminów naborów, zasad opracowywania wniosków itp.	PROW 2014 - 2020	2750,00	2750,00	100%	1306,41	48%			
								Operacje polegające na wyeksplorowaniu lokalnych zasobów do prowadzenia zajęć w obiektach publicznych (m.in. w świetlicach wiejskich) dla społeczności lokalnych uwzględniających zapewnienie w zakresie ochrony środowiska i klimatu	PROW 2014 - 2020	7500,00	7500,00	100%	7500,00	100%			
								Operacje w zakresie edukacji w formie zajęć lub warsztatów dla osób ze zdefiniowanych grup de inwencyjnych, uwzględniających zapewnienie w zakresie ochrony środowiska i klimatu	PROW 2014 - 2020	55127,52	66949,65	121%	55997,76	102%			
								Operacje inwestycyjne w zakresie ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej lub kulturalnej, realizowane przez społeczność lokalną na rzecz swoich mieszkańców, wynikające z potrzeb społeczności	PROW 2014 - 2020	149742,09	156241,80	104%	155614,90	104%			
								Innowacyjne inicjatywy, wynikające z potrzeb danej społeczności lokalnej, wykorzystujące istniejącą bazę obiektów publicznych, potencjał i udziałowość, przedsiębiorstw z określonych dziedzin, w celu stworzenia zorganizowanych grup zainteresowań	PROW 2014 - 2020	54954,72	59867,21	109%	52313,21	95%			
								Projekty inwestycyjne, w zakresie ogólnodostępnej nowej lub zmodernizowanej infrastruktury rekreacyjnej lub kulturalnej, skierowane do lokalnych społeczności, w tym do zdefiniowanych grup de inwencyjnych, wynikające z potrzeb społeczności	PROW 2014 - 2020	1224003,68	1123123,02	91,76%	1101311,49	90%			
SAMOREALIZUJĄCA SIĘ LOKALNA WYKŁYCZNOŚĆ WYKORZYSTUJĄCA CAŁOKŁĄDNĄ BAZĘ OBIEKTÓW PUBLICZNYCH	1483828,01	1373019,98	93%	AKTYWNA LOKALNA SPOŁECZNOŚĆ UCZESTNICZĄCA W INICJATYWACH	1483828,01	1373019,98	93%	Spełnianie informacji kampanijnych w zakresie m.in. terminów naborów, zasad opracowywania wniosków	PROW 2014 - 2020	600,00	600,00	100%	282,62	47%			
								Operacje wspierające inicjatywy inicjatyw lokalnych, służące aktywizacji potencjału wartości turystycznych obszaru i podnoszeniu wiedzy w zakresie ochrony środowiska i klimatu	PROW 2014 - 2020	2500,00	2500,00	100%	1029,81	41%			
								Operacje realizowane w zakresie zainicjowania atrakcyjnej oferty, zawierającej produkty lub usługi lokalne uwzględniające elementy dziedzictwa kulturowego obszaru	PROW 2014 - 2020	35699,66	36838,11	103%	36838,11	103%			
								Operacje związane z utworzeniem działalności gospodarczej skierowanej na usługi związane z turystyką lub rekreacją	PROW 2014 - 2020	164408,02	161662,82	98%	161662,82	98%			
								Operacje związane z tworzeniem działalności gospodarczej skierowanej na usługi związane z turystyką lub rekreacją	PROW 2014 - 2020	99425,12	103921,59	105%	98405,43	99%			
								Spełnianie informacji kampanijnych w zakresie m.in. terminów naborów, zasad opracowywania wniosków	PROW 2014 - 2020	1150,00	1150,00	100%	278,68	24%			
								Operacje polegające na udostępnianiu, terenie, konserwacji obiektów o znaczeniu historycznym oraz z ich udostępnianiem i racjonalnym, lokalnie lub na ogólnodostępnej inicjatywy kulturalnej lub turystycznej	PROW 2014 - 2020	69784,79	69784,79	100%	69784,79	100%			
								Operacje związane z promocją atrakcji turystycznych poprzez różne formy promocji, w tym kampanie promocyjne	PROW 2014 - 2020	30625,00	30625,00	100%	14027,70	46%			
								Inicjatywy marketingowe bazujące na lokalnych produktach związanych ze sportem, rekreacją	PROW 2014 - 2020	72143,19	72143,19	100,00%	72143,19	100,00%			
								Stwierdzanie warunków do promocji obszaru poprzez poszukiwanie działalności promocyjnej oraz organizację centrów informacyjnych i promocyjnych obszarów	PROW 2014 - 2020	42750,00	42750,00	100%	42750,00	100%			
OBSZAR LUDO-ATRAKCYJNY TURYSTYCZNY	441460,78	496 921	113%	Społeczność lokalna świadoma wartości turystycznej obszaru	303182,80	298 215	98%	Formała udopietnia i oznaczania obiektów oraz promocji obszarów dla mieszkańców i turystów gości	215302,98	198 706	92%						
koszty budżet	531 270,00	-	-	-	-	-	-	-		531 270,00	531 270,00	100%	104,58%				
RAZEM														3 882 141,15	X	3603968,3	X
w tym PROW 2014 - 2020														3 882 141,15	X	3603968,3	X

Należy wypełnić w oparciu o informacje zawarte w LSR, w szczególności w Planie działania. Suma kwot powinna zsumować się z budżetem na realizację LSR określonym w umowie ramowej. W przypadku gdy LSR została przevalutowana z PLN na euro, to również sprawozdanie roczne powinno być sporządzone w oparciu o walutę euro. Określenie finansowej realizacji LSR w EUR odbywa się wg kursu wymiany PLN /EUR, publikowanego przez Europejski Bank Centralny (EBC) z przedostatniego dnia obecnego miesiąca grudnia i roku, za które jest składane sprawozdanie.

W przypadku PROW 2014 - 2020: Dane w kolumnie „Realizacja budżetu celów ogólnych” oraz „Realizacja budżetu celów szczegółowych” oraz „Realizacja budżetu przedsięwzięcia” należy dla podziału 19.2 oraz 19.3 podać następująco i powinny obejmować wyłącznie środki dotyczące operacji: zakładowych, dla których obrotów końcowych, trzema latami (tzw. cykl) premi na poddawanie działalności gospodarczej, została wypłacono beneficjentowi, w przypadku podziału 19.4 dane należy podać dla operacji: twórczych, dla których dokonano płatności przysługującej jednej transzy; Dane obejmują także środki własne beneficjentów będących jednostkami sektora finansów publicznych, stanowiące wymagany krajowy wkład środków publicznych.

Dane w kolumnie „Realizacja budżetu przedsięwzięcia” pomoc przyznana - należy podać następująco i powinny obejmować kwoty z zawartych umów o przyznaniu pomocy, uwzględniających ewentualne zmiany tych umów (aneksy umowy o przyznaniu pomocy). Dane nie powinny obejmować kwot z rozwiązywanych umów przyznania pomocy.

Dane w kolumnie „Realizacja budżetu ... w %” należy wskazać jako wynik dzielenia kwoty podanej w 11 w kolumnie „Realizacja budżetu ...” przez kwotę w kolumnie „Budżet ...”
W przypadku EFS, pod uwagę należy brać operacje/cele/operacji, dla których, zawarte zostały do 31 grudnia wydatki kwalifikowalne w ramach wniosków o płatność.

[illegible][illegible]

Część 3		Rocznowa realizacja wskaźników obowiązkowych w zakresie PROW 2014 - 2020						
PODDZIAŁANIE 19.2 Wspieranie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność		Wskaźnik realizowany						
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Desagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)	
Liczba zrealizowanych operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa	TAK	1.1	Ogółem	1.1	Produkt	Sztuka	37	33
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	1.1.1	Produkt	Sztuka	0	0
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	1.1.2	Produkt	Sztuka	16	16
			Osoby powyżej 50 roku życia	1.1.3	Produkt	Sztuka	1	4
			Osoby młode do ukończenia 25 roku życia	1.1.4	Produkt	Sztuka	2	4
			Mężczyźni	1.1.5	Produkt	Sztuka	17	17
			Kobiety	1.1.6	Produkt	Sztuka	4	16
Liczba zrealizowanych operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa	TAK	1.2	Ogółem	1.3	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	94	83
			Kobiety	1.3.1	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	37	31
			Mężczyźni	1.3.2	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	57	52
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	1.3.3	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	1.3.4	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	16	14
			Osoby powyżej 50 roku życia	1.3.5	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	4
			Osoby młode do ukończenia 25 roku życia	1.3.6	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	7
Liczba utworzonych miejsc pracy	TAK	1.3	Ogółem	1.4	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	X	X
			Kobiety	1.4.1	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	X	X
			Mężczyźni	1.4.2	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	X	X
Liczba utrzymywanych miejsc pracy	NIE	1.4	Ogółem	1.4	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	X	X
			Kobiety	1.4.1	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	X	X
			Mężczyźni	1.4.2	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	X	X

[illegible]

PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność oraz									
Nazwa wskaźnika		PODDZIAŁANIE 19.3 Przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działania		Rodzaj wskaźnika		Jednostka miary		Realizacja (w jednostce miary)	
Liczba szkoleń		Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Opis wskaźnika	Kod wskaźnika			U	P
Liczba osób przeszkolonych		TAK	2.1			Produkt	Sztuka	0	8
Liczba osób oceniających szkolenia jako adekwatne do oczekiwań			2.2			Rezultat	Osoba	0	261
			2.3			Rezultat	Osoba	X	0
Liczba nowych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej		TAK	2.4			Produkt	Sztuka	6	24
				Ogółem	2.4	Produkt	Sztuka	0	0
				Obiekty noclegowe	2.4.1	Produkt	Sztuka	0	0
				Obiekty gastronomiczne	2.4.2	Produkt	Sztuka	0	0
				Obiekty sportowe/rekreacyjne	2.4.3	Produkt	Sztuka	6	24
				Ogółem	2.5	Produkt	Sztuka	0	0
				Obiekty noclegowe	2.5.1	Produkt	Sztuka	0	0
				Obiekty gastronomiczne	2.5.2	Produkt	Sztuka	0	0
				Obiekty sportowe/rekreacyjne	2.5.3	Produkt	Sztuka	0	0
Liczba nowych miejsc noclegowych		TAK	2.6			Produkt	Sztuka	0	103
Liczba osób, które skorzystały z nowych miejsc noclegowych w ciągu roku w nowych lub przebudowanych obiektach turystycznych			2.7			Rezultat	Osoba	X	0
				Ogółem	2.8	Produkt	Kilometr	X	X
				Ścieżki rowerowe	2.8.1	Produkt	Kilometr	X	X
Długość wybudowanych lub przebudowanych ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych		NIE	2.8			Produkt	Kilometr	X	X
				Ślaki turystyczne	2.8.2	Produkt	Kilometr	X	X
Liczba zabiegów poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim		TAK	2.9			Produkt	Sztuka	0	3
Liczba zrealizowanych operacji obejmujących wyposażenie mające na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego		TAK	2.10			Produkt	Sztuka	0	1
Liczba podmiotów wspieranych w ramach operacji obejmujących wyposażenie mające na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego		TAK	2.11			Produkt	Sztuka	0	1
Liczba wydarzeń / imprez		TAK	2.12			Produkt	Sztuka	0	6
Liczba zrealizowanych operacji ukończonych na inwestycje		TAK	2.13			Produkt	Sztuka	12	43

PODDZIAŁ NIE 3.3 Przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działań							
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dotyczy	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary) U P
Liczba przygotowanych projektów współpracy	TAK	3.1	Ogółem	3.1	Produkt	Sztuka	0 0
			Projekty międzyregionalne	3.1.1	Produkt	Sztuka	0 0
			Projekty międzynarodowe	3.1.2	Produkt	Sztuka	X X
			Ogółem	3.2	Produkt	Sztuka	0 1
Liczba zrealizowanych projektów współpracy	TAK	3.2	Projekty międzyregionalne	3.2.1	Produkt	Sztuka	0 1
			Projekty międzynarodowe	3.2.2	Produkt	Sztuka	X X
			Ogółem	3.3	Produkt	Sztuka	0 1
			Zasoby przyrodnicze	3.3.1	Produkt	Sztuka	0 1
Liczba projektów współpracy wykorzystujących lokalne zasoby	TAK	3.3	Zasoby kulturowe	3.3.2	Produkt	Sztuka	0 1
			Zasoby historyczne	3.3.3	Produkt	Sztuka	0 1
			Zasoby turystyczne	3.3.4	Produkt	Sztuka	0 1
			Produkty lokalne	3.3.5	Produkt	Sztuka	0 1
Liczba projektów współpracy skierowanych do grup docelowych	TAK	3.4	Ogółem	3.4	Produkt	Sztuka	0 1
			Przedsiębiorcy	3.4.1	Produkt	Sztuka	X X
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	3.4.2	Produkt	Sztuka	X X
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	3.4.3	Produkt	Sztuka	X X
			Osoby powyżej 50 roku życia	3.4.4	Produkt	Sztuka	X X
			Osoby młode od 18 do ukończenia 25 lat	3.4.5	Produkt	Sztuka	X X
			Młodzież	3.4.6	Produkt	Sztuka	X X
			Kobiety	3.4.7	Produkt	Sztuka	X X
			Imigranci	3.4.8	Produkt	Sztuka	X X
			Turysta	3.4.9	Produkt	Sztuka	0 1
			UGD	3.4.10	Produkt	Sztuka	X X
			Organizacje pozarządowe	3.4.11	Produkt	Sztuka	X X
			Liderzy lokalni	3.4.12	Produkt	Sztuka	X X
			Reflexy	3.4.13	Produkt	Sztuka	X X

PODDZIAŁANIE 19.4 Wsparcie na rzecz kosztów bezpośrednich aktywizacji						
Nazwa wskaźnika	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)
Liczba osób/ochi szkoleń dla pracowników i organów LGD	4.1	Ogółem	4.2	Produkt	Osobodzień	165
		Osoby fizyczne	4.2.1	Produkt	Sztuka	619
		Instytucje	4.2.2	Produkt	Sztuka	320
		Liczba podmiotów, które złożyły wnioski o przyznanie pomocy	4.2.3	Produkt	Sztuka	299
		Liczba podmiotów, które zawarły umowę o przyznanie pomocy	4.2.4	Rezultat	Sztuka	135
Liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa	4.2					
Liczba spółka/i / wytworzeń adresowanych do mieszkańców	4.3			Produkt	Sztuka	15
Liczba konferencji / targów / prezentacji (odbywających się poza terenem LGD) z udziałem przedstawicieli LGD	4.4			Produkt	Sztuka	0
Liczba odwiedzin strony internetowej LGD	4.5			Rezultat	Sztuka	47852

Liczba złożonych wniosków o przyznanie pomocy w ramach prowadzonych naborów	Ogółem	Sztuka	156
	Wnioski zgodnie z ISR	Sztuka	154
	Wnioski wybrane przez LGD	Sztuka	154

Należy wypełnić w oparciu o dane w arkuszu "Rzeczowy postęp". Dane dotyczące wskaźników obowiązkowych w tym arkuszu oraz w arkuszu "Rzeczowy postęp" powinny być zgodne (dane z kolumny „Realizacja %” w odniesieniu do wskaźników rezultatu w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikiem podziału wartości z kolumny „Realizacja P” w tym arkuszu dla wskaźników produktu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp" oraz dane z kolumny „Realizacja P %” w odniesieniu do wskaźników produktu w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikiem podziału wartości z kolumny „Realizacja U” w tym arkuszu dla wskaźników produktu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp"). W przypadku, gdy dany wskaźnik w tym arkuszu jest niedokonywany do danej ISR – jego wartości będą zerowe w tym arkuszu. W przypadku podziału 19.4 dane należy podać dla operacji trwających, dla których dokonano planności przynajmniej jednej transzy.

Opis TAK/NIE w kolumnie "Wskaźnik realizowany" należy zaznaczyć w zależności, czy dany wskaźnik został przewidziany do realizacji w ramach ISR. W sytuacji, gdy wartości danego wskaźnika w kolumnie "Realizacja" są zerowe, jednak wskaźnik został przewidziany do realizacji w ramach ISR, należy zaznaczyć opis TAK.

Data przeprowadzenia warsztatu refleksyjnego

15.02.2024

W warsztacie uczestniczyli:

Członkowie LGD	13
Członkowie Zarządu LGD	3
Członkowie Rady LGD	2
Członkowie organu kontroli wewnętrznej LGD	1
Pracownicy LGD	3
Inni mieszkańcy obszaru objętego LSR	1
Inne podmioty z obszaru objętego LSR	3
Przedstawiciele ZW	0
Przedstawiciele innych LGD	0

1.	Czy realizacja finansowa i rzeczowa LSR przebiegała zgodnie z planem i można ją uznać za zadowalającą?	Realizacja finansowa i rzeczowa LSR przebiegała zgodnie z planem i jest zadowalająca. Na wszystkie przedsięwzięcia nabory zostały zrealizowane.
----	--	---

Pytania uzupełniające:

a)	Jeżeli nie to czy poziom realizacji może negatywnie wpłynąć na realizację celów LSR?	-
b)	Jakie można wskazać przyczyny odstępstw od planu?	-
c)	Jakie działania można podjąć, by uniknąć ich w kolejnym roku?	-

2.	W jakim stopniu jakość składanych projektów wybieranych we wszystkich obszarach tematycznych wpływa na osiąganie wskaźników w zaplanowanym czasie?	Kontraktowane projekty są generalnie dobrej jakości i służą realizacji zaplanowanych celów i osiąganiu wskaźników. Jest to wynik dopracowanych kryteriów wyboru oraz doradztwa, które pomagają jednoznacznie określić cele i możliwe ścieżki realizacji z uwzględnieniem odpowiednich wskaźników.
----	--	---

Pytania uzupełniające:

a)	W jakich obszarach tematycznych jakość wniosków jest zadowalająca, a w których budzi wątpliwość?	We wszystkich obszarach tematycznych naborów przeprowadzonych w poprzednich latach, jakość złożonych wniosków i załączników jest zadowalająca i pozwala na rzetelną ocenę.
----	--	--

b)	Jeżeli jakość w pewnych obszarach budzi wątpliwość, czy może oddać się na realizacji celów LSR?	—
----	---	---

c)	Co można zrobić by podnieść jakość wniosków?	—
----	--	---

3.	W jakim stopniu stosowane kryteria wyboru projektów spełniają swoją rolę?	Uczestnicy warsztatu zauważają, że kryteria spełniają swoją rolę w stopniu wysokim. Pozwalają wyłonić wnioski, które najlepiej będą realizować cele LSR oraz wskaźniki.
----	---	---

Pytania uzupełniające:

a)	Czy są jednoznaczne, obiektywne, czy pozwalają wybrać najlepsze wnioski?	Lokalne kryteria wyboru pozwalają na obiektywną i jednoznaczną ocenę wniosków, a także nie pozwalają na ocenę uznaniową, co spowodowało, że LGD uniknęło protestów ze strony beneficjentów. Kryteria uwzględniają zaplanowany efekt działań, potrzeby społeczne, jak również innowacyjność. Dzięki temu wnioskodawcy, by spełnić te kryteria muszą już na etapie przygotowania wniosku zwerifikować swoje zamierzenia i stworzyć jak najlepsze operacje.
----	--	--

b)	Czy wnioskodawcy zgłaszają wątpliwości odnośnie kryteriów, jakie?	Wnioskodawcy nie zgłaszają żadnych wątpliwości odnośnie kryteriów wyboru zarówno na etapie przygotowania wniosku, aplikacji jak i po zakończonej ocenie.
----	---	--

c)	Co można zrobić, żeby poprawić katalog kryteriów?	—
----	---	---

4.	W jakim stopniu wybierane projekty realizowane w ramach LSR przyczyniają się do osiągnięcia celów LSR i w jakim stopniu przyczyniają się do odpowiadania na potrzeby społeczności z obszaru LGD?	Uczestnicy warsztatu stwierdzają jednoznacznie, iż cele strategii odpowiadały na potrzeby społeczności lokalnej w dużym stopniu, zaś składane projekty przyczyniły się do osiągnięcia celów. Kluczowe przedsięwzięcia nie straciły na aktualności i są nadal adekwatne do potrzeb.
----	--	--

Pytanie uzupełniające:

a)	Jakie zmiany w sytuacji społeczno-gospodarczej nastąpiły i mogą mieć wpływ na dezaktualizację LSR?	Na obszarze wzrosła liczba mieszkańców i liczba działalności gospodarczych. Te zmiany w sytuacji społeczno-gospodarczej na obszarze LGD nie powodują jednak dezaktualizacji LSR na obecnym etapie realizacji. Uczestnicy warsztatu zauważyli, że zwiększająca się liczba mieszkańców to efekt migracji mieszkańców Trójmiasta na okoliczne tereny wiejskie. Są to osoby, które mają już zatrudnienie w Trójmieście, ale mimo wszystko próbują swoich sił w podjęciu działalności. Nie mniej jednak te zmiany nie zagrażają realizacji dotychczasowych celów.
----	--	--

b)	Czy widać różnicowanie potrzeb między poszczególnymi gminami? Jakiej i jak można na nie zareagować?	Analiza społeczno-gospodarcza wykazała, że potrzeby poszczególnych gmin obszaru LGD są różnicowane. Strategia została jednak zaplanowana w taki sposób, że każda gmina może realizować operacje adekwatne do swoich potrzeb.
----	---	--

5.	Czy przyjęty system wskaźników dostarcza wszystkie potrzebne informacje niezbędne do określenia skuteczności interwencyjnej strategii?	Uczestnicy warsztatu uznali, iż przyjęty system wskaźników sprawdza się, a pozyskiwane dane pozwalają określić jak skuteczne jest wdrażanie LSR.
----	--	--

Pytania uzupełniające:

a)	Czy zbierane dane są wiarygodne, a źródła trafne?	Według oceny uczestników, pozostałe zbierane dane są wiarygodne, a źródła trafne.
----	---	---

b)	Jeśli nie to jakie zmiany można wprowadzić na tym etapie?	—
----	---	---

6.	Czy procedury naboru, wyboru i realizacji projektów są przyjazne dla beneficjentów?	Uczestnicy warsztatu, w szczególności wnioskodawcy, uznali, że procedury naboru i wyboru są jasne i przyjazne, umożliwiające beneficjentom przygotowanie dobrego jakościowo wniosku, a także dokonanie ewentualnych uzupełnień lub wyjaśnień na etapie oceny.
----	---	---

Pytanie uzupełniające:

a)	Jakie zmiany można wprowadzić w procedurach na tym etapie by podnieść ich użyteczność?	Na obecnym etapie realizacji LSR (po zrealizowaniu już naborów) zmiany w procedurach nie są konieczne.
----	--	--

7.	Jaka jest skuteczność działania biura LGD (działań animacyjnych, informacyjno-promocyjnych, doradczych)?	Uczestnicy warsztatu na podstawie przedstawionych wyników badań stwierdzili, że Biuro LGD wypełnia swoje zadania w stopniu bardzo dobrym. W kontekście działań informacyjno-promocyjnych wykorzystywane dotychczas kanały komunikacji są skuteczne oraz wystarczające w odniesieniu do pozostałych do zrealizowania przedsięwzięć. Doradztwo bezpośrednie prowadzone przez pracowników biura jest bardzo dobrze oceniane przez wnioskodawców i beneficjentów, potwierdzone przeprowadzonymi badaniami ankietowymi. Ponadto, biuro LGD podtrzymuje współpracę z lokalnym Punktem Informacyjnym Funduszy Europejskich, lokalnymi organizacjami pozarządowymi i przedstawicielami społeczności lokalnej, z którymi realizuje działania animacyjne i informacyjne.
----	--	---

8.	Jakie zmiany należy wprowadzić w działaniach LGD, by skuteczniej realizowała cele LSR?	Uczestnicy warsztatu uznali, że polityka działań LGD nie wymaga zmian. Dotychczasowe działania LGD oceniane są bardzo dobrze, a LSR zrealizowany został prawidłowo według planu.
----	--	--

9.	Inne zagadnienia związane z procesem realizacji LSR	-
----	---	---

10.	Sposób wykorzystania rekomendacji	-
-----	-----------------------------------	---