

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI LSR ZA

2021

ROK

Nazwa LGD

Lokalna Grupa Działania "Trzy Krajobrazy"

Nr KRS

257740

Województwo

pomorskie

Dotyczy funduszy: EFROW

X

EFMR

EFRR

EFS

LGD obowiązkowo wypełnia części 1, 2 oraz 6 i 7, a także w zależności od tego z jakich środków współfinansowana jest LSR części 3 i/lub 4a lub 4b i/lub 5. Sprawozdanie należy złożyć zarządowi województwa zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 23 lit. c umowy ramowej.

Lokalna Grupa Działania
"Trzy Krajobrazy"
43-000 Pruszcz Gdański
ul. Wojska Polskiego 30
NIP 604-00-54-488

PRZEDS
LGD "Trzy Krajobrazy"
Janina Grzyb

CZŁONEK ZARZĄDU
LGD "Trzy Krajobrazy"
Danuta Czernwińska

Finansowa realizacja celów oraz przedsięwzięć w LSR

Cele ogólne				Cele szczegółowe				Przedsięwzięcia						
Nazwa	Budżet w LSR [PLN]	Realizacja budżetu [PLN]	Realizacja budżetu w [%]	Nazwa	Budżet w LSR [PLN]	Realizacja budżetu [PLN]	Realizacja budżetu w [%]	Nazwa	Program / fundusz	Budżet w LSR [PLN]*	Realizacja budżetu [PLN]	Realizacja budżetu [%]	Realizacja budżetu [PLN]	Realizacja budżetu [%]
Rozwój innowacyjnej przedsiębiorczości wpływający na wzrost poziomu ekonomicznego obszaru i sprzyjający włączeniu społecznemu	5 150 423,24	3394401,41	66%	PODNIĘSIENIE AKTYWNOŚCI MIESZKAŃCÓW I PRZEDSIĘBIORCÓW W KIERUNKU ROZWOJU INNOWACYJNEJ PRZEDSIĘBIORCZOŚCI, INNIELIJAŃCE PROCES WYKLUCZENIA SPOŁECZNEGO	5 150 423,24	3394401,41	66%	Kompleksna informacja na temat założeń i możliwości skorzystania ze środków LEADER na tworzenie lub rozwój działalności gospodarczej	PROW 2014 - 2020	12000,00	12000,00	100%	11995,41	100%
								Opieranie związane z utworzeniem działalności gospodarczej z wyłączeniem działalności związanej z turystyką lub rekreacją	PROW 2014 - 2020	2418189,88	1200000,00	49,62%	1200000,00	50%
								Opieranie związane z utworzeniem działalności gospodarczej przez osoby ze szczególnych grup de dyskryminowanych z wyłączeniem działalności związanej z turystyką lub rekreacją	PROW 2014 - 2020	282798,04	300000,00	106,08%	300000,00	100%
								Opieranie związane z rozwojem działalności gospodarczej z wyłączeniem działalności związanej z turystyką lub rekreacją	PROW 2014 - 2020	2426435,32	2600083,00	107,16%	1876292,00	77%
								Opieranie informacyjno-konsultacyjne w zakresie m.in. umiędzla strategiczno-wiedzy o potencjalne, tematuów inforów, zasad opieraniowywani wniosków itp.	PROW 2014 - 2020	11000,00	11000,00	100%	6114,00	56%
SAMOREALIZUJĄCA SIĘ LOKALNA SPOŁECZNOŚĆ, WYKORZYSTUJĄCA LOKALNA BAZĘ OBIEKTÓW PUBLICZNYCH	6382473,96	3251035,00	51%	AKTYWNA LOKALNA SPOŁECZNOŚĆ UCZESTNICZĄCA W INICJATYWACH	6382473,96	3251035,00	51%	Opieranie polegające na wykształceniu lokalnych animatorów do prowadzenia zajęć w obszarach publicznych (m.in. w świetlicach wiejskich) dla społeczności lokalnych uwzględniających zagrożenia w zakresie ochrony środowiska i klimatu	PROW 2014 - 2020	30000,00	30000,00	100%	30000,00	100%
								Opieranie w sferze edukacyjnej w formie zajęć lub warsztatów dla osób ze szczególnych grup de dyskryminowanych, uwzględniających zagrożenia w zakresie ochrony środowiska i klimatu	PROW 2014 - 2020	257136,76	289892,00	113%	203411,17	79%
								Opieranie inwestycyjne w zakresie ogólnospołecznej infrastruktury rekreacyjnej lub kulturalnej, realizowane przez społeczność lokalną na rzecz swoich mieszkańców, wynikające z potrzeb społeczności	PROW 2014 - 2020	597267,36	676527,00	113%	673812,52	113%
								Opieranie inwestycyjne, polegające bezg odów publicznych, potencjał i dedykacno obszar, podjęsniów z obywateli dziedzic, w celu stworzenia zaangażowany grup zainteresowani	PROW 2014 - 2020	231628,16	259225,00	112%	141320,29	61%
								Projekty inwestycyjne, w zakresie ogólnospołecznej nowej lub zmodernizowanej infrastruktury rekreacyjnej lub kulturalnej, skierowane do lokalnych społeczności, w tym do członków grup de dyskryminowanych, wynikające z potrzeb społeczności	PROW 2014 - 2020	5264041,68	3405472,26	64,69%	2201168,38	42%
OBSZAR LGD ATRAKCYJNY TURYSTYCZNE	2 042 164	98%	Poprawa udostępnienia i oznakowania obiektów oraz promocji obszaru dla mieszkańców i turystów-gości	1213390,88	1 238 285	102%	Spokrepania informacyjno-konsultacyjne w zakresie m.in. terminów naborów, zasad opieraniowywani wniosków	PROW 2014 - 2020	2400,00	2400,00	100%	1322,64	55%	
							Opieranie wspierające innowacyjne inicjatywy lokalne, służące aktywacji poznawaniu walorów turystycznych obszaru i podnoszeniu wiedzy w zakresie ochrony środowiska i klimatu	PROW 2014 - 2020	10000,00	10000,00	100%	4219,51	42%	
							Opieranie realizowane zakresie zainicjowania atrakcyjnej oferty, zawierającej produkty lub usługi lokalne uwzględniające elementy dziedzictwa kulturowego obszaru	PROW 2014 - 2020	143790,84	159509,00	111%	106666,00	74%	
							Opieranie związane z utworzeniem działalności gospodarczej skierowanej na usługi związane z turystyką lub rekreacją	PROW 2014 - 2020	657299,56	700000,00	106,50%	700000,00	106%	
							Opieranie związane z rozwojem działalności gospodarczej ukierunkowanej na usługi związane z turystyką lub rekreacją	PROW 2014 - 2020	397700,48	444045,50	111,65%	426095,50	107%	
koszty bieżące	2 125 080,00							Spokrepania informacyjno-konsultacyjne w zakresie m.in. terminów naborów, zasad opieraniowywani wniosków	PROW 2014 - 2020	4600,00	4600,00	100%	1304,22	28%
								Opieranie polegające na odrestaurowaniu, remoncie, konserwacji obiektów o znaczeniu historycznym wraz z ich udostępnieniem i zabezpieczeniem, nabejnie inną ogólnospołeczną funkcję kulturalną lub turystyczną	PROW 2014 - 2020	279139,16	302976,00	109%	302976,00	109%
								Opieranie związane z promocją atrakcji turystycznych poprzez różne formy przekazu, w tym kampanie promocyjne	PROW 2014 - 2020	122500,00	122500,00	100%	22165,27	18%
								Imprezy marketingowe budujące na lokalnych produktach związanych ze specyfiką obszaru	PROW 2014 - 2020	288572,76	311445,87	107,93%	307737,61	106,64%
								Stworzenie warunków do promocji obszaru poprzez promuladowanie działalności promocyjnej oraz organizację centrów informacyjnej i promocyjnej obszar	PROW 2014 - 2020	171000,00	171000,00	100%	171000,00	100%
RAZEM										13 137 755,63	X	10275969,71	X	
w tym PROW 2014 - 2020										13 137 755,63		10275969,71		

* w przeliczeniu Euro po kursie Indykcyjnym 4 zł

Należy wypełnić w oparciu o informacje zawarte w LSR, w szczególności w Planie działania, Sumę kwot powinna zsumować się z budżetem na realizację LSR określonym w umowie ramowej.

W przypadku PROW 2014 - 2020: Dane w kolumnie „Realizacja budżetu celów ogólnych”, „Realizacja budżetu celów szczegółowych” oraz „Realizacja budżetu przedsięwzięć” pomoc wypłacona beneficjentowi, w przypadku podziału 19.4 dane należy podać dla operacji trwających, dla których dokonano płatności przynajmniej jednej raty.

Dane obejmują także własne beneficjentów będących podmiotami sektora finansów publicznych, stanowiące wyznaczniki krajowy wkład środków publicznych.

Dane w kolumnie „Realizacja budżetu przedsięwzięć” pomoc przyznana” należy podać następująco i powinny obejmować kwoty z zawartych umów o przyznaniu pomocy, uwzględniających ewentualne zmiany tych umów (aneksu umowy o przyznaniu pomocy). Dane nie powinny obejmować kwot z rozliczanych umów przyznania pomocy.

Dane w kolumnie „Realizacja budżetu ... w %” należy wskazać jako wynik dzielenia kwoty podanej w 19.4 w kolumnie „Realizacja budżetu ...” przez kwotę w kolumnie „Budżet ...”.

W przypadku EFS: Pod uwagę należy brać operacje/etapy operacji, dla których zatwierdzone zostały do 31 grudnia wydatki kwalifikowalne w ramach wniosków o płatność.

PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność		Realizacja (w jednostce miary)						
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dotyczy	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)	
Liczba zrealizowanych operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa	TAK	1.1	Ogółem	1.1	Produkt	Sztuka	22	22
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	1.1.1	Produkt	Sztuka	0	0
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	1.1.2	Produkt	Sztuka	10	10
			Osoby powyżej 50 roku życia	1.1.3	Produkt	Sztuka	2	2
			Osoby młode do ukończenia 25 roku życia	1.1.4	Produkt	Sztuka	2	2
			Mężczyźni	1.1.5	Produkt	Sztuka	10	10
			Kobiety	1.1.6	Produkt	Sztuka	12	12
			-	-	Produkt	Sztuka	15	12
			Ogółem	1.3	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	68	64
			Kobiety	1.3.1	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	24	24
Liczba utworzonych miejsc pracy	TAK	1.3	Mężczyźni	1.3.2	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	44	40
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	1.3.3	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0	0
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	1.3.4	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	8	8
			Osoby powyżej 50 roku życia	1.3.5	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	3	3
			Osoby młode do ukończenia 25 roku życia	1.3.6	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	6	5
			Ogółem	1.4	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	X	X
			Kobiety	1.4.1	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	X	X
			Mężczyźni	1.4.2	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	X	X
			-	-	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	X	X
			Ogółem	1.4	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	X	X
Liczba utrzymywanych miejsc pracy	NIE	1.4						

Liczba sieci w zakresie usług turystycznych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR	NIE	1.5	-	-	Produkt	Sztuka	X	X
Liczba podmiotów w ramach sieci w zakresie usług turystycznych		1.6	-	-	Produkt	Sztuka	X	X
Liczba sieci w zakresie krótkich hoteleków żywnościowych lub rynków lokalnych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR	NIE	1.7	-	-	Produkt	Sztuka	X	X
Liczba podmiotów w ramach sieci w zakresie krótkich hoteleków żywnościowych lub rynków lokalnych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR		1.8	-	-	Produkt	Sztuka	X	X
Liczba nowych inkubatorów (centrów) przetwórstwa lokalnego	NIE	1.9	-	-	Produkt	Sztuka	X	X
Liczba zmodernizowanych inkubatorów (centrów) przetwórstwa lokalnego	NIE	1.10	-	-	Produkt	Sztuka	X	X
Liczba podmiotów korzystających z infrastruktury służącej przetwarzaniu produktów rolnych rocznie	NIE	1.11	-	-	Rezultat	Sztuka	X	X
Długość wybudowanych lub przebudowanych dróg	NIE	1.12	Ogółem	1.12	Produkt	Kilometr	X	X
			Drogi wybudowane	1.12.1	Produkt	Kilometr	X	X
			Drogi przebudowane	1.12.2	Produkt	Kilometr	X	X
Liczba osób korzystających z nowej lub przebudowanej infrastruktury drogowej w zakresie włączenia społecznego	NIE	1.13	-	-	Rezultat	Osoba	X	X
Liczba godzin pracy wolontariuszy zaangażowanych w realizację operacji		1.14	-	-	Rezultat	Osoba	X	X

PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność oraz									
PODDZIAŁANIE 19.3 Przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działania									
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dotyczy	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)		
Liczba szkoleń		2.1	-	-	Produkt	Sztuka	8	7	
Liczba osób przeszkolonych	TAK	2.2	-	-	Rezultat	Osoba	261	241	
Liczba osób oceniających szkolenia jako adekwatne do oczekiwań		2.3	-	-	Rezultat	Osoba	X	X	
Liczba nowych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	TAK	2.4	Ogółem	2.4	Produkt	Sztuka	30	24	
			Obiekty noclegowe	2.4.1	Produkt	Sztuka	0	0	
			Obiekty gastronomiczne	2.4.2	Produkt	Sztuka	0	0	
			Obiekty sportowe/rekreacyjne	2.4.3	Produkt	Sztuka	30	24	
			Ogółem	2.5	Produkt	Sztuka	0	0	
Liczba przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	TAK	2.5	Obiekty noclegowe	2.5.1	Produkt	Sztuka	0	0	
			Obiekty gastronomiczne	2.5.2	Produkt	Sztuka	0	0	
			Obiekty sportowe/rekreacyjne	2.5.3	Produkt	Sztuka	0	0	
			Ogółem	-	Produkt	Sztuka	103	103	
Liczba nowych miejsc noclegowych		2.6	-	-	Produkt	Sztuka			
Liczba osób, które skorzystały z nowych miejsc noclegowych w ciągu roku w nowych lub przebudowanych obiektach turystycznych	TAK	2.7	-	-	Rezultat	Osoba	X	0	
Długość wybudowanych lub przebudowanych ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych	NIE	2.8	Ogółem	2.8	Produkt	Kilometr	X	X	
			Ścieżki rowerowe	2.8.1	Produkt	Kilometr	X	X	
			Szlaki turystyczne	2.8.2	Produkt	Kilometr	X	X	
Liczba zabrytek podanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim	TAK	2.9	-	-	Produkt	Sztuka	3	3	
Liczba zrealizowanych operacji obejmujących wyposzczenie mające na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego	TAK	2.10	-	-	Produkt	Sztuka	1	1	
Liczba podmiotów wspartych w ramach operacji obejmujących wyposzczenie mające na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego	TAK	2.11	-	-	Produkt	Sztuka	1	1	
Liczba wydarzeń / imprez	TAK	2.12	-	-	Produkt	Sztuka	6	6	
Liczba zrealizowanych operacji ukurowanych na innowacje	TAK	2.13	-	-	Produkt	Sztuka	47	41	

PODDZIAŁANIE 15.3 Przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działań									
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)		
							U		P
Liczba przygotowanych projektów współpracy	TAK	3.1	Ogółem	3.1	Produkt	Sztuka	1		1
			Projekty międzyregionalne	3.1.1	Produkt	Sztuka	1		1
			Projekty międzynarodowe	3.1.2	Produkt	Sztuka	X		X
			Ogółem	3.2	Produkt	Sztuka	1		1
			Projekty międzyregionalne	3.2.1	Produkt	Sztuka	1		1
Liczba zrealizowanych projektów współpracy	TAK	3.2	Projekty międzynarodowe	3.2.2	Produkt	Sztuka	X		X
			Ogółem	3.3	Rezultat	Sztuka	1		1
			Zasoby przyrodnicze	3.3.1	Rezultat	Sztuka	1		1
			Zasoby kulturowe	3.3.2	Rezultat	Sztuka	1		1
			Zasoby historyczne	3.3.3	Rezultat	Sztuka	1		1
Liczba projektów współpracy wykorzystujących lokalne zasoby	TAK	3.3	Zasoby turystyczne	3.3.4	Rezultat	Sztuka	1		1
			Produkty lokalne	3.3.5	Rezultat	Sztuka	1		1
			Ogółem	3.4	Rezultat	Sztuka	1		1
			Przedsiębiorcy	3.4.1	Rezultat	Sztuka	X		X
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	3.4.2	Rezultat	Sztuka	X		X
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	3.4.3	Rezultat	Sztuka	X		X
			Osoby powyżej 50 roku życia	3.4.4	Rezultat	Sztuka	X		X
			Osoby młode od 18 do ukończenia 25 lat	3.4.5	Rezultat	Sztuka	X		X
			Młodzież	3.4.6	Rezultat	Sztuka	X		X
			Kobiety	3.4.7	Rezultat	Sztuka	X		X
Liczba projektów współpracy skierowanych do grup docelowych	TAK	3.4	Imigranci	3.4.8	Rezultat	Sztuka	X		X
			Turyści	3.4.9	Rezultat	Sztuka	1		1
			LGD	3.4.10	Rezultat	Sztuka	X		X
			Organizacje pozarządowe	3.4.11	Rezultat	Sztuka	X		X
			Liderzy lokalni	3.4.12	Rezultat	Sztuka	X		X
			Rolnicy	3.4.13	Rezultat	Sztuka	X		X

PODDZIAŁANIE 19.4 Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji						
Nazwa wskaźnika	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)
Liczba osobodni szkoleń dla pracowników i organów LGD	4.1	-	-	Produkt	Osobodzień	147
		Ogółem	4.2	Produkt	Sztuka	493
Liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa	4.2	Osoby fizyczne	4.2.1	Produkt	Sztuka	253
		Instytucje	4.2.2	Produkt	Sztuka	240
		Liczba podmiotów, które złożyły wnioszek o przyznanie pomocy	4.2.3	Produkt	Sztuka	135
		Liczba podmiotów, które zawarły umowę o przyznanie pomocy	4.2.4	Rezultat	Sztuka	78
Liczba spółkań / wyłączeń adresowanych do mieszkańców	4.3	-	-	Produkt	Sztuka	15
Liczba konferencji / targów / prezentacji (odbywających się poza terenem LGD) z udziałem przedstawicieli LGD	4.4	-	-	Produkt	Sztuka	0
Liczba odwiedzin strony internetowej LGD	4.5	-	-	Rezultat	Sztuka	50565
Liczba złożonych wniosków o przyznanie pomocy w ramach prowadzonych naborów						
		Ogółem			Sztuka	141
		Wnioski zgodne z LSR			Sztuka	139
		Wnioski wybrane przez LGD			Sztuka	139

Należy wypełnić w oparciu o dane w arkuszu "Rzeczowy postęp". Dane dotyczące wskaźników obowiązujących w tym arkuszu oraz w arkuszu "Rzeczowy postęp" powinny być zgodne (dane z kolumny „Realizacja %” w odniesieniu do wskaźników rezultatu w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikiem podziału wartości z kolumny „Realizacja P” w tym arkuszu dla wskaźników rezultatu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp" oraz dane z kolumny „Realizacja U %” w odniesieniu do wskaźników produktu w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikiem podziału wartości z kolumny „Realizacja U” w tym arkuszu dla wskaźników produktu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp"). W przypadku, gdy dany wskaźnik w tym arkuszu jest nieadekwatny do danej LSR – jego wartości będą zerowe w tym arkuszu. W przypadku podziału 19.4 dane należy podać dla operacji trwających, dla których dokonano płatności przynajmniej jednej transzy.

Opcje TAX/NIE w kolumnie „Wskaźnik realizowany” należy zaznaczyć w zależności, czy dany wskaźnik został przewidziany do realizacji w ramach LSR. W sytuacji, gdy wartości danego wskaźnika w kolumnie „Realizacja” są zerowe, jednak wskaźnik został przewidziany do realizacji w ramach LSR, należy zaznaczyć opcję TAX.

Data przeprowadzenia warsztatu refleksyjnego

11.02.2022

W warsztacie uczestniczyli:

Członkowie LGD	20
Członkowie Zarządu LGD	6
Członkowie Rady LGD	5
Członkowie organu kontroli wewnętrznej LGD	2
Pracownicy LGD	3
Inni mieszkańcy obszaru objętego LSR	1
Inne podmioty z obszaru objętego LSR	3
Przedstawiciele ZW	0
Przedstawiciele innych LGD	2

1.	Czy realizacja finansowa i rzeczowa LSR przebiegała zgodnie z planem i można ją uznać za zadowalającą?	Realizacja finansowa i rzeczowa LSR przebiegała zgodnie z planem i jest zadowalająca. Na wszystkie przedsięwzięcia nabory zostały zrealizowane.
----	--	---

Pytania uzupełniające:		
a)	Jeżeli nie to czy poziom realizacji może negatywnie wpłynąć na realizację celów LSR?	-
b)	Jakie można wskazać przyczyny odstępstw od planu?	-
c)	Jakie działania można podjąć, by uniknąć ich w kolejnym roku?	-

2.	W jakim stopniu jakość składanych projektów wybieranych we wszystkich obszarach tematycznych wpływa na osiąganie wskaźników w zaplanowanym czasie?	Kontraktowane projekty są generowane dobrej jakości i służą realizacji zaplanowanych celów i osiąganiu wskaźników. Jest to wynik dopracowanych kryteriów wyboru oraz doradztwa, które pomagają jednoznacznie określić cele i możliwe ścieżki realizacji z uwzględnieniem odpowiednich wskaźników.
----	--	---

Pytania uzupełniające:

a)	W jakich obszarach tematycznych jakość wniosków jest zadowalająca, a w których budzi wątpliwość?	We wszystkich obszarach tematycznych naborów przeprowadzonych w 2021 r. jakość złożonych wniosków i załączników jest zadowalająca i pozwala na rzetelną ocenę.
b)	Jeżeli jakość w pewnych obszarach budzi wątpliwość, czy może odbić się na realizacji celów LSR?	–
c)	Co można zrobić by podnieść jakość wniosków?	Uczestnicy warsztatu sugerują, aby utrzymywać obecną wysoką jakość wniosków poprzez odpowiednio prowadzone doradztwo bezpośrednie.

3.	W jakim stopniu stosowane kryteria wyboru projektów spełniają swoją rolę?	Uczestnicy warsztatu zauważają, że kryteria spełniają swoją rolę w stopniu wysokim. Pozwalają wyłonić wnioski, które najlepiej będą realizować cele LSR oraz wskaźniki.
----	---	---

Pytania uzupełniające:

a)	Czy są jednoznaczne, obiektywne, czy pozwalają wybrać najlepsze wnioski?	Lokalne kryteria wyboru pozwalają na obiektywną i jednoznaczną ocenę wniosków, a także nie pozwalają na ocenę uznaniową, co spowodowało, że LGD uniknęło protestów ze strony beneficjentów. Kryteria uwzględniają zaplanowany efekt działań, potrzeby społeczne, jak również innowacyjność. Dzięki temu wnioskodawcy, by spełnić te kryteria muszą już na etapie przygotowania wniosku zweryfikować swoje zamierzenia i stworzyć jak najlepsze operacje.
b)	Czy wnioskodawcy zgłaszają wątpliwości odnośnie kryteriów, jakie?	Wnioskodawcy nie zgłaszają żadnych wątpliwości odnośnie kryteriów wyboru zarówno na etapie przygotowania wniosku, aplikacji jak i po zakończonej ocenie.
c)	Co można zrobić, żeby poprawić katalog kryteriów?	–

4.	W jakim stopniu wybierane projekty realizowane w ramach LSR przyczyniają się do osiągnięcia celów LSR i w jakim stopniu przyczyniają się do odpowiadania na potrzeby społeczności z obszaru LGD?	Uczestnicy warsztatu stwierdzają jednoznacznie, iż cele strategii odpowiadają na potrzeby społeczności lokalnej w dużym stopniu, zaś składane projekty przyczyniają się do osiągnięcia celów. Kluczowe przedsięwzięcia nie straciły na aktualności i są nadal adekwatne do potrzeb.
----	--	---

Pytanie uzupełniające:

a)	Jakie zmiany w sytuacji społeczno-gospodarczej nastąpiły i mogą mieć wpływ na dezaktualizację LSR?	Na obszarze wzrosła liczba mieszkańców i liczba działalności gospodarczych, a równocześnie zauważalny jest wzrost bezrobocia spowodowany najprawdopodobniej pandemią COVID-19. Te zmiany w sytuacji społeczno-gospodarczej na obszarze LGD nie powodują jednak dezaktualizacji LSR na obecnym etapie realizacji. Uczestnicy warsztatu zauważyli, że zwiększająca się liczba mieszkańców to efekt migracji mieszkańców Trójmiasta na okoliczne tereny wiejskie. Są to osoby, które mają już zatrudnienie w Trójmieście i niekoniecznie będą zainteresowane podjęciem nowej działalności gospodarczej. Nie mniej jednak te zmiany nie zagrażają realizacji dotychczasowych celów.
----	--	---

b)	Czy widać zróżnicowania potrzeb między poszczególnymi gminami? Jakże i jak można na nie zareagować?	Analiza społeczno-gospodarcza wykazała, że potrzeby poszczególnych gmin obszaru LGD są zróżnicowane. Strategia została jednak zaplanowana w taki sposób, że każda gmina może realizować operacje adekwatne do swoich potrzeb.
----	---	---

5.	Czy przyjęty system wskaźników dostarcza wszystkie potrzebne informacje niezbędne do określenia skuteczności interwencyjnej strategii?	Uczestnicy warsztatu uznali, iż przyjęty system wskaźników sprawdza się, a pozyskiwane dane pozwalają określić jak skuteczne jest wdrażanie LSR.
----	--	--

Pytania uzupełniające:

a)	Czy zbierane dane są wiarygodne, a źródła trafne?	Jedynym dyskusyjnym wskaźnikiem jest liczba osób korzystających z obiektów otwartych (infrastruktura ogólnodostępna rekreacyjna i sportowa). Dana ta opiera się na oświadczeniu beneficjenta i jest to wartość tylko szacunkowa. Nie ma jednak lepszego sposobu na zebranie tych danych. Według oceny uczestników, pozostałe zbierane dane są wiarygodne, a źródła trafne.
----	---	--

b)	Jeśli nie to jakie zmiany można wprowadzić na tym etapie?	–
----	---	---

6.	Czy procedury naboru, wyboru i realizacji projektów są przyjazne dla beneficjentów?	Uczestnicy warsztatu, w szczególności wnioskodawcy, uznali, że procedury naboru i wyboru są jasne i przyjazne, umożliwiające beneficjentom przygotowanie dobrego jakościowo wniosku, a także dokonanie ewentualnych uzupełnień lub wyjaśnień na etapie oceny.
----	---	---

Pytanie uzupełniające:

a)	Jakie zmiany można wprowadzić w procedurach na tym etapie by podnieść ich użyteczność?	Na obecnym etapie realizacji LSR (po zrealizowaniu już naborów) zmiany w procedurach nie są konieczne.
----	--	--

7.	Jaka jest skuteczność działania biura LGD (działań animacyjnych, informacyjno-promocyjnych, doradczych)?	Uczestnicy warsztatu na podstawie przedstawionych wyników badań stwierdzili, że Biuro LGD wypełnia swoje zadania w stopniu bardzo dobrym. W kontekście działań informacyjno-promocyjnych wykorzystywane dotychczas kanały komunikacji są skuteczne oraz wystarczające w odniesieniu do pozostałych do zrealizowania przedsięwzięć. Doradztwo bezpośrednie prowadzone przez pracowników biura jest bardzo dobrze oceniane przez wnioskodawców i beneficjentów, potwierdzone przeprowadzonymi badaniami ankietowymi. Ponadto, biuro LGD podtrzymuje współpracę z Lokalnym Punktem Informacyjnym Funduszy Europejskich, lokalnymi organizacjami pozarządowymi i przedstawicielami społeczności lokalnej, z którymi realizuje działania animacyjne i informacyjne.
----	--	--

8.	Jakie zmiany należy wprowadzić w działaniach LGD, by skuteczniej realizowała cele LSR?	Uczestnicy warsztatu uznali, że polityka działań LGD nie wymaga zmian. Dotychczasowe działania LGD oceniane są bardzo dobrze, a LSR realizowany jest prawidłowo według planu.
----	--	---

9.	Inne zagadnienia związane z procesem realizacji LSR	Pani Prezes zaproponowała, aby pozostałe wolne środki przeznaczyć na stworzenie koncepcji Smart Village. Uczestnicy zgodnie zaakceptowali propozycję.
----	---	---

10.	Sposób wykorzystania rekomendacji	-
-----	-----------------------------------	---