

SPRAWOZDANIE Z REALIZACJI LSR ZA

2019

ROK

Nazwa LGD

Lokalna Grupa Działania "Trzy Krajobrazy"

Nr KRS

257740

Województwo

pomorskie

Dotyczy funduszy:

EFRROW

x

EFMR

EFRR

EFS

LGD obowiązkowo wypełnia części 1, 2 oraz 6 i 7, a także w zależności od tego z jakich środków współfinansowana jest LSR części 3 i/lub 4a lub 4b i/lub 5. Sprawozdanie należy złożyć zarządcowi województwa zgodnie z § 5 ust. 1 pkt 23 lit. c umowy ramowej.

Lokalna Grupa Działania
"Trzy Krajobrazy"
83-000 Pruszcz Gdański
ul. Wojska Polskiego 30
NIP 604-00-54-488

PREZES
LGD "Trzy Krajobrazy"
Brylita Grzyb

V-ce PREZES
LGD "Trzy Krajobrazy"
Halina Wrońska

Część 2 Rzeczowa realizacja celów oraz przedsięwzięć w LSR														
Cel ogólny	Cel szczegółowy	Wskaźniki rezultatu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Jednostka miary	Stan początkowy	Stan docelowy	Realizacja (%)	Przedsięwzięcie	Wskaźniki produktu	Kod wskaźnika (dotyczy EFRROW)	Jednostka miary	Stan docelowy	Realizacja (%)	
													II	P
ROZWOJ INNOWACYJNEJ PRZEDSIĘBIORCZOŚCI WPLYWAJĄCY NA WZROST POZIOMY EKONOMICZNEGO OBSZARU I SPRZYSIAJĄCY WŁĄCZENIU SPOŁECZNEMU	PODNIENIE AKTYWNOŚCI MIESZKAŃCÓW I PRZEDSIĘBIORCÓW W KIERUNKU ROZWOJU INNOWACYJNEJ PRZEDSIĘBIORCZOŚCI, NIWELUJĄCEJ PROCES WYKLUCZENIA SPOŁECZNEGO	Ilość utworzonych lub utrzymywanych miejsc pracy w wyniku tworzenia lub rozwoju mikroprzedsiębiorstw (ogółem)	1.3, 1.4	szt.	0	23	100	Operacje związane z utworzeniem działalności gospodarczej z wyłączeniem działalności związanej z turystyką lub rekreacją	Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa	1.1, 2.13	szt.	12	100	75
								Operacje związane z utworzeniem działalności gospodarczej przez osoby ze zdefiniowanych grup defaworyzowanych z wyłączeniem działalności związanej z turystyką lub rekreacją	Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa przez osoby ze zdefiniowanych grup defaworyzowanych	1.1, 2.13	szt.	3	100	33
								Operacje związane z rozwojem działalności gospodarczej z wyłączeniem działalności związanej z turystyką lub rekreacją	Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa	1.2, 2.13	szt.	10	80	50
		Liczba osób uczestniczących w spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych	–	osoba	0	80	–	Spotkania informacyjno-konsultacyjne w zakresie m.in. myślenia strategicznego, wiedzy o potencjale, terminów naborów, zasad opracowywania wniosków itp.	Liczba spotkań	4.3	szt.	8	–	–
		Liczba osób poinformowanych z obszaru LGD	–	osoba	0	500	–	Kampania informacyjna na temat założeń i możliwości skorzystania ze środków LEADER na tworzenie lub rozwój działalności gospodarczej	Liczba kampanii	–	szt.	2	–	–
Samorealizująca się lokalna społeczność, wykorzystująca lokalną bazę obiektów publicznych	Aktywna lokalna społeczność uczestnicząca w inicjatywach	Liczba osób, które podniosły swoją wiedzę i umiejętności i uzyskały certyfikat	–	szt.	0	20	–	Operacje polegające na wyszkoleniu lokalnych animatorów do prowadzenia zajęć w obiektach publicznych (m.in. w świetlicach wiejskich) dla społeczności lokalnych, uwzględniających zagadnienia w zakresie ochrony środowiska i klimatu	Liczba godzin	–	szt.	100	–	–
		Liczba osób ze zdefiniowanych grup defaworyzowanych uczestniczących w zajęciach	2.2	szt.	0	60	100	Operacje w sferze edukacyjnej w formie zajęć lub warsztatów dla osób ze zdefiniowanych grup defaworyzowanych, uwzględniających zagadnienia w zakresie ochrony środowiska i klimatu	Liczba godzin	2.1	szt.	750	100	47,47
		Liczba osób zaangażowanych w realizację projektu	–	szt.	0	42	0	Operacje inwestycyjne w zakresie ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej lub kulturalnej, realizowane przez społeczność lokalną na rzecz swoich miejscowości, wynikające z potrzeb społecznych	Liczba inwestycji	2.4	szt.	6	100	0
		Liczba grup o różnych formach zainteresowań, umożliwiających samorealizację	–	szt.	0	4	0	Innowacyjne inicjatywy, wynikające z potrzeb danej społeczności lokalnej, wykorzystujące istniejącą bazę obiektów publicznych, potencjał i dziedzictwo obszaru, profesjonalistów z określonych dziedzin, w celu stworzenia zorganizowanych grup zainteresowań	Liczba inicjatyw	2.12, 2.13	szt.	5	100	0
		Liczba osób korzystających z nowo wybudowanych lub zmodernizowanych obiektów, w tym z grup defaworyzowanych	–	szt.	2570	3770	100	Projekty inwestycyjne, w zakresie ogólnodostępnej nowej lub zmodernizowanej infrastruktury rekreacyjnej lub kulturalnej, skierowane do lokalnych społeczności, w tym do zdefiniowanych grup defaworyzowanych, wynikające z potrzeb społecznych	Liczba obiektów	2.4, 2.5, 2.10	szt.	7	100	85,72
		Liczba osób uczestniczących w spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych	–	szt.	0	40	–	Spotkania informacyjno-konsultacyjne w zakresie m.in. terminów naborów, zasad opracowywania wniosków	Liczba spotkań	4.3	szt.	4	–	–
Obszar LGD atrakcyjny turystycznie	Społeczność lokalna świadoma walorów turystycznych obszaru	liczba osób uczestniczących w wydarzeniach związanych z poznawaniem obszaru	–	szt.	0	400	0	operacje wspierające innowacyjne inicjatywy lokalne, służące aktywnemu poznawaniu walorów turystycznych obszaru i podnoszeniu wiedzy w zakresie ochrony środowiska i klimatu	Liczba wydarzeń związanych z poznawaniem obszaru	4.3	szt.	20	–	–
		liczba zaimplementowanych atrakcyjnych ofert	2.12	szt.	0	3	0	Operacje realizowane w zakresie zaimplementowania atrakcyjnej oferty, zawierającej produkty lub usługi lokalne uwzględniające elementy dziedzictwa kulturowego obszaru	Liczba pomiotów zaangażowanych w tworzenie produktów i usług opartych na specyfice obszaru, które otrzymały wsparcie	–	szt.	3	100	0
		Liczba utworzonych lub utrzymywanych miejsc pracy związanych z działalnością turystyczną	1.3, 1.4	szt.	0	10	100	Operacje związane z utworzeniem działalności gospodarczej skierowanej na usługi związane z turystyką lub rekreacją	Liczba operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa	1.1	szt.	7	100	57,15
		Liczba osób uczestniczących w spotkaniach informacyjno-konsultacyjnych	–	szt.	0	30	0	Operacje związane z rozwojem działalności gospodarczej skierowanej na usługi związane z turystyką lub rekreacją	Liczba operacji polegających na rozwoju istniejącego przedsiębiorstwa	1.2	szt.	3	100	100
	Pogrupa udostępnienia i oznakowania obiektów oraz promocji obszaru dla mieszkańców i turystów	Liczba osób, które odwiedziły obiekty po udostępnieniu	–	szt.	0	500	0	Spotkania informacyjno-konsultacyjne w zakresie m.in. terminów naborów, zasad opracowywania wniosków	Liczba spotkań	4.3	szt.	3	–	–
		Liczba osób poinformowanych o obszarze poprzez różne formy przekazu	–	szt.	0	201500	0	Operacje polegające na odrestaurowaniu, remoncie, konserwacji obiektów o znaczeniu historycznym wraz z ich udostępnieniem i zabezpieczeniem, nadając im nową ogólnodostępną funkcję kulturową lub turystyczną	Liczba obiektów	2.9	szt.	3	100	66,67
		Liczba osób uczestniczących w imprezach markowych	–	szt.	0	2600	100	Operacje związane z promocją atrakcji turystycznych poprzez różne formy przekazu, w tym kampanie promocyjne	Liczba operacji związanych z promocją obszaru	–	szt.	9	–	–
		Liczba projektów skierowanych do lokalnych społeczności i turystów	3.4	szt.	0	1	0	Imprezy markowe bazujące na lokalnych produktach związanych ze specyfiką obszaru	Liczba imprez markowych	2.12	szt.	6	100	100

Należy wskazać cele, przedsięwzięcia i wskaźniki realizacji LSR, z uwzględnieniem logiki powiązań pomiędzy tymi elementami (matryca logiczna).

Każdy cel szczegółowy oraz każde przedsięwzięcie powinny zostać przyporządkowane do jednego celu ogólnego. Przyporządkowanie przedsięwzięć do celów ogólnych i szczegółowych powinno być zgodne z przyporządkowaniem dokonanym w arkuszu "Finansowy postęp".

LGD powinna dokonać analizy treści swoich matrycz logicznych/planów działania celem identyfikacji wskaźników, które można zastąpić nowym brzemieniem wskazanym w arkuszu "Wskaźniki obowiązkowe PROW". Ostatego tej matrycy logicznej należy wypełniać w posługaniu z arkuszem "Wskaźniki obowiązkowe PROW". Dla identyfikowanego wskaźnika produktu i rezultatu w matrycy logicznej należy przypisać kod wskaźnika z arkusza "Wskaźniki obowiązkowe PROW", przypisany do poszczególnych wskaźników (jeżeli dany wskaźnik obowiązkowy jest adekwatny do danej LSR).

Dane w kolumnach „Stan początkowy” oraz „Stan docelowy” należy wypełnić zgodnie z danymi w lokalnej strategii rozwoju.

W przypadku PROW 2014 – 2020. Dane w kolumnie „Realizacja” w odniesieniu do wskaźników rezultatu oraz kolumnie „Realizacja P” w odniesieniu do wskaźników produktu dla podziału 19.2 oraz 19.3 należy podać narastającą i powinny obejmować wyłącznie informacje dotyczące operacji zakończonych, dla których płatność końcowa/druga tranza (dotyczy premii na podejmowanie działalności gospodarczej) została wypłacona beneficjentowi, w przypadku podziału 19.4 dane należy podać dla operacji trwających, dla których dokonano płatności przynajmniej jednej transzy.

Dane w kolumnie „Realizacja U” w odniesieniu do wskaźników produktu należy podać narastającą i powinny obejmować wyłącznie informacje dotyczące operacji w odniesieniu do których zawarto umowy o przyznaniu pomocy, uwzględniając ewentualne zmiany tych umów (aneksy umowy o przyznaniu pomocy). Dane nie powinny obejmować informacji z rozwiązywanymi umowami przyznania pomocy.

PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność							
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Desagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)
Liczba zrealizowanych operacji polegających na utworzeniu nowego przedsiębiorstwa	TAK	1.1	Ogółem	1.1	Produkt	Sztuka	22 13
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	1.1.1	Produkt	Sztuka	0 0
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	1.1.2	Produkt	Sztuka	10 5
			Osoby powyżej 50 roku życia	1.1.3	Produkt	Sztuka	1 0
			Osoby młode do ukończenia 25 roku życia	1.1.4	Produkt	Sztuka	2 0
			Mężczyźni	1.1.5	Produkt	Sztuka	10 7
			Kobiety	1.1.6	Produkt	Sztuka	12 6
			-	-	Produkt	Sztuka	11 8
			Ogółem	1.3	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	61 38
			Kobiety	1.3.1	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	23 15
Liczba utworzonych miejsc pracy	TAK	1.3	Mężczyźni	1.3.2	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	38 23
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	1.3.3	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	0 0
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	1.3.4	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	10 8
			Osoby powyżej 50 roku życia	1.3.5	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	3 3
			Osoby młode do ukończenia 25 roku życia	1.3.6	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	5 4
			Ogółem	1.4	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	X X
			Kobiety	1.4.1	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	X X
			Mężczyźni	1.4.2	Rezultat	Ekwiwalent pełnego czasu pracy (EPC)	X X
Liczba utrzymywanych miejsc pracy	NIE	1.4					

Liczba sieci w zakresie usług turystycznych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR	NIE	1.5	-	-	Produkt	Sztuka	X	X
Liczba podmiotów w ramach sieci w zakresie usług turystycznych		1.6	-	-	Produkt	Sztuka	X	X
Liczba sieci w zakresie krótkich liniodróg żywnościowych lub rynków lokalnych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR	NIE	1.7	-	-	Produkt	Sztuka	X	X
Liczba podmiotów w ramach sieci w zakresie krótkich liniodróg żywnościowych lub rynków lokalnych, które otrzymały wsparcie w ramach realizacji LSR		1.8	-	-	Produkt	Sztuka	X	X
Liczba nowych inkubatorów (centrów) przetwórstwa lokalnego	NIE	1.9	-	-	Produkt	Sztuka	X	X
Liczba zmodernizowanych inkubatorów (centrów) przetwórstwa lokalnego	NIE	1.10	-	-	Produkt	Sztuka	X	X
Liczba podmiotów korzystających z infrastruktury służącej przetwarzaniu produktów rolnych rocznie	NIE	1.11	-	-	Rezultat	Sztuka	X	X
Długość wybudowanych lub przebudowanych dróg	NIE	1.12	Ogółem	1.12	Produkt	Kilometr	X	X
			Drogi wybudowane	1.12.1	Produkt	Kilometr	X	X
			Drogi przebudowane	1.12.2	Produkt	Kilometr	X	X
Liczba osób korzystających z nowej lub przebudowanej infrastruktury drogowej w zakresie włączenia społecznego		1.13	-	-	Rezultat	Osoba	X	X
Liczba godzin pracy wolontariuszy zaangażowanych w realizację operacji	NIE	1.14	-	-	Rezultat	Osoba	X	X

PODDZIAŁANIE 19.2 Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność									
19.2									
PODDZIAŁANIE 19.3 Przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działań									
	Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Dotarcia	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)	
	Liczba szkoleń	TAK	2.1	-	-	Produkt	Sztuka	8	2
	Liczba osób przeszkolonych		2.2	-	-	Rezultat	Osoba	261	195
	Liczba osób ceniących szkolenia jako adekwatne do oczekiwań		2.3	-	-	Rezultat	Osoba	X	0
Liczba nowych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	TAK	2.4	Ogółem	2.4	Produkt	Sztuka	24	17	
			Obiekty noclegowe	2.4.1	Produkt	Sztuka	0	0	
			Obiekty gastronomiczne	2.4.2	Produkt	Sztuka	0	0	
			Obiekty sportowe/rekreacyjne	2.4.3	Produkt	Sztuka	24	17	
			Ogółem	2.5	Produkt	Sztuka	0	0	
			Obiekty noclegowe	2.5.1	Produkt	Sztuka	0	0	
			Obiekty gastronomiczne	2.5.2	Produkt	Sztuka	0	0	
Liczba przebudowanych obiektów infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej	TAK	2.5	Obiekty sportowe/rekreacyjne	2.5.3	Produkt	Sztuka	0	0	
Liczba nowych miejsc noclegowych	TAK	2.6	-	-	Produkt	Sztuka	103	103	
		2.7	-	-	Rezultat	Osoba	X	0	
Liczba osób, które skorzystały z nowych miejsc noclegowych w ciągu roku w nowych lub przebudowanych obiektach turystycznych	NIE	2.8	Ogółem	2.8	Produkt	Kilometr	X	X	
Ścieżki rowerowe			2.8.1	Produkt	Kilometr	X	X		
Szlaki turystyczne			2.8.2	Produkt	Kilometr	X	X		
Długość wybudowanych lub przebudowanych ścieżek rowerowych i szlaków turystycznych	TAK	2.9	-	-	Produkt	Sztuka	3	0	
Liczba zabytków poddanych pracom konserwatorskim lub restauratorskim			-	-	Produkt	Sztuka	1	0	
Liczba zrealizowanych operacji obejmujących wyposażenie mające na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego		TAK	2.10	-	-	Produkt	Sztuka	1	0
Liczba podmiotów wspartych w ramach operacji obejmujących wyposażenie mające na celu szerzenie lokalnej kultury i dziedzictwa lokalnego	TAK	2.11	-	-	Produkt	Sztuka	1	0	
Liczba wydarzeń / imprez	TAK	2.12	-	-	Produkt	Sztuka	6	6	
	TAK	2.13	-	-	Produkt	Sztuka	43	24	

PODDZIAŁANIE 19.3 Przygotowanie i realizacja działań w zakresie współpracy z lokalną grupą działań							
Nazwa wskaźnika	Wskaźnik realizowany (TAK/NIE)	Kod wskaźnika	Opis wskaźnika	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)
Liczba przygotowanych projektów współpracy	TAK	3.1	Ogółem	3.1	Produkt	Sztuka	1 0
			Projekty międzyregionalne	3.1.1	Produkt	Sztuka	0 0
			Projekty międzynarodowe	3.1.2	Produkt	Sztuka	X X
			Ogółem	3.2	Produkt	Sztuka	0 0
Liczba zrealizowanych projektów współpracy	TAK	3.2	Projekty międzyregionalne	3.2.1	Produkt	Sztuka	0 0
			Projekty międzynarodowe	3.2.2	Produkt	Sztuka	X X
			Ogółem	3.3	Produkt	Sztuka	1 0
			Zasoby przyrodnicze	3.3.1	Produkt	Sztuka	1 0
Liczba projektów współpracy wykorzystujących lokalne zasoby	TAK	3.3	Zasoby kulturalne	3.3.2	Produkt	Sztuka	1 0
			Zasoby historyczne	3.3.3	Produkt	Sztuka	1 0
			Zasoby turystyczne	3.3.4	Produkt	Sztuka	1 0
			Produkty lokalne	3.3.5	Produkt	Sztuka	1 0
			Ogółem	3.4	Produkt	Sztuka	1 0
			Przedsiębiorcy	3.4.1	Produkt	Sztuka	X X
			Osoby niepełnosprawne – posiadające orzeczenie o niepełnosprawności	3.4.2	Produkt	Sztuka	X X
			Osoby bezrobotne – zarejestrowane w urzędzie pracy	3.4.3	Produkt	Sztuka	X X
			Osoby powyżej 50 roku życia	3.4.4	Produkt	Sztuka	X X
			Osoby młode od 18 do ukończenia 25 lat	3.4.5	Produkt	Sztuka	X X
Liczba projektów współpracy skierowanych do grup docelowych	TAK	3.4	Młodzież	3.4.6	Produkt	Sztuka	X X
			Kobiety	3.4.7	Produkt	Sztuka	X X
			Imigranci	3.4.8	Produkt	Sztuka	X X
			Turyści	3.4.9	Produkt	Sztuka	1 0
			LGD	3.4.10	Produkt	Sztuka	X X
			Organizacje pozarządowe	3.4.11	Produkt	Sztuka	X X
			Liderzy lokalni	3.4.12	Produkt	Sztuka	X X
			Relucy	3.4.13	Produkt	Sztuka	X X

PODDZIAŁANIE 19.4 Wsparcie na rzecz kosztów bieżących i aktywizacji						
Nazwa wskaźnika	Kod wskaźnika	Dezagregacja	Kod wskaźnika	Rodzaj wskaźnika	Jednostka miary	Realizacja (w jednostce miary)
Liczba osób/ów szkoleń dla pracowników i organów LGD	4.1	-	-	Produkt	Osób/ów	139
Liczba podmiotów, którym udzielono indywidualnego doradztwa	4.2	Ogółem	4.2	Produkt	Sztuka	260
		Osoby fizyczne	4.2.1	Produkt	Sztuka	115
		Instytucje	4.2.2	Produkt	Sztuka	145
		Liczba podmiotów, które złożyły wnioski o przyznanie pomocy	4.2.3	Produkt	Sztuka	107
		Liczba podmiotów, które zawarły umowę o przyznanie pomocy	4.2.4	Rezultat	Sztuka	53
Liczba spotkań / wydarzeń adresowanych do mieszkańców	4.3	-	-	Produkt	Sztuka	15
Liczba konferencji / targów / prezentacji (odbывających się poza terenem LGD) z udziałem przedstawicieli LGD	4.4	-	-	Produkt	Sztuka	0
Liczba odwiedzin strony internetowej LGD	4.5	-	-	Rezultat	Sztuka	29561
Liczba złożonych wniosków o przyznanie pomocy w ramach prowadzonych naborów		Ogółem		Sztuka		109
		Wnioski zgodne z LSR		Sztuka		107
		Wnioski wybrane przez LGD		Sztuka		107

Należy wypełnić w oparciu o dane w arkuszu "Rzeczowy postęp". Dane dotyczą wskaźników obowiązujących w tym arkuszu oraz w arkuszu "Rzeczowy postęp" powiny być zgodne (dane z kolumny „Realizacja %” w odniesieniu do wskaźników rezultatu w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikiem podziału wartości z kolumny „Realizacja P” w tym arkuszu dla wskaźników rezultatu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp" oraz dane z kolumny „Realizacja P %” w odniesieniu do wskaźników produktu w arkuszu "Rzeczowy postęp" z wynikiem podziału wartości z kolumny „Realizacja U” w tym arkuszu dla wskaźników produktu przez stan docelowy w arkuszu "Rzeczowy postęp”). W przypadku, gdy dany wskaźnik w tym arkuszu jest nieadekwatny do danej LSR – jego wartości będą zerowe w tym arkuszu. W przypadku podziału 19.4 dane należy podać dla operacji trwających, dla których dokonano planności przynajmniej jednej transzy.

Opisę TAK/NIE w kolumnie „Wskaźnik realizowany” należy zaznaczyć w zależności, czy dany wskaźnik został przewidziany do realizacji w ramach LSR. Wyłączy, gdy wartości danego wskaźnika w kolumnie „Realizacja” są zerowe, jednak wskaźnik został przewidziany do realizacji w ramach LSR, należy zaznaczyć opis TAK.

Część 6	Efekty ewaluacji wewnętrznej
----------------	-------------------------------------

Data przeprowadzenia warsztatu refleksyjnego

13.02.2020

W warsztacie uczestniczyli:

Członkowie LGD	13
Członkowie Zarządu LGD	5
Członkowie Rady LGD	3
Członkowie organu kontroli wewnętrznej LGD	0
Pracownicy LGD	3
Inni mieszkańcy obszaru objętego LSR	0
Inne podmioty z obszaru objętego LSR	4
Przedstawiciele ZW	0
Przedstawiciele innych LGD	2

1.	Czy realizacja finansowa i rzeczowa LSR przebiegała zgodnie z planem i można ją uznać za zadowalającą?	Realizacja finansowa i rzeczowa LSR przebiegała zgodnie z planem i jest zadowalająca. LGD zrealizowało kamień milowy roku 2018, osiągając w niektórych przypadkach wielokrotność planowanego poziomu wskaźników. Ponadto na wszystkie przedsięwzięcia nabory zostały zrealizowane.
----	--	--

Pytania uzupełniające:

a)	Jeżeli nie to czy poziom realizacji może negatywnie wpłynąć na realizację celów LSR?	-
b)	Jakie można wskazać przyczyny odstępstw od planu?	-
c)	Jakie działania można podjąć, by uniknąć ich w kolejnym roku?	-

2.	W jakim stopniu jakość składanych projektów wybieranych we wszystkich obszarach tematycznych wpływa na osiąganie wskaźników w zaplanowanym czasie?	Kontraktowane projekty są generalnie dobrej jakości i służą realizacji zaplanowanych celów i osiąganiu wskaźników. Jest to wynik dopracowanych kryteriów wyboru oraz doradztwa, które pomagają jednoznacznie określić cele i możliwe ścieżki realizacji z uwzględnieniem odpowiednich wskaźników.
----	--	---

Pytania uzupełniające:

a)	W jakich obszarach tematycznych jakość wniosków jest zadowalająca, a w których budzi wątpliwość?	We wszystkich obszarach tematycznych naborów przeprowadzonych w 2019 r. jakość złożonych wniosków i załączników jest zadowalająca i pozwala na rzetelną ocenę.
b)	Jeżeli jakość w pewnych obszarach budzi wątpliwość, czy może odbić się na realizacji celów LSR?	–
c)	Co można zrobić by podnieść jakość wniosków?	Uczestnicy warsztatu sugerują, aby utrzymywać obecną wysoką jakość wniosków poprzez odpowiednio prowadzone doradztwo bezpośrednie.

3.	W jakim stopniu stosowane kryteria wyboru projektów spełniają swoją rolę?	Uczestnicy warsztatu zauważają, że kryteria spełniają swoją rolę w stopniu wysokim. Pozwalają wyłonić wnioski, które najlepiej będą realizować cele LSR oraz wskaźniki.
----	---	---

Pytania uzupełniające:

a)	Czy są jednoznaczne, obiektywne, czy pozwalają wybrać najlepsze wnioski?	Lokalne kryteria wyboru pozwalają na obiektywną i jednoznaczną ocenę wniosków, a także nie pozwalają na ocenę uznaniową, co spowodowało, że LGD uniknęło protestów ze strony beneficjentów. Kryteria uwzględniają zaplanowany efekt działań, potrzeby społeczne, jak również innowacyjność. Dzięki temu wnioskodawcy, by spełnić te kryteria muszą już na etapie przygotowania wniosku zweryfikować swoje zamierzenia i stworzyć jak najlepsze operacje.
b)	Czy wnioskodawcy zgłaszają wątpliwości odnośnie kryteriów, jakie?	Wnioskodawcy nie zgłaszają żadnych wątpliwości odnośnie kryteriów wyboru zarówno na etapie przygotowania wniosku, aplikacji jak i po zakończonej ocenie.
c)	Co można zrobić, żeby poprawić katalog kryteriów?	–

4.	W jakim stopniu wybierane projekty realizowane w ramach LSR przyczyniają się do osiągnięcia celów LSR i w jakim stopniu przyczyniają się do odpowiadania na potrzeby społeczności z obszaru LGD?	Uczestnicy warsztatu stwierdzają jednoznacznie, iż cele strategii odpowiadają na potrzeby społeczności lokalnej w dużym stopniu, zaś składane projekty przyczyniają się do osiągnięcia celów. Kluczowe przedsięwzięcia nie straciły na aktualności i są nadal adekwatne do potrzeb.
----	--	---

Pytanie uzupełniające:

a)	Jakie zmiany w sytuacji społeczno-gospodarczej nastąpiły i mogą mieć wpływ na dezaktualizację LSR?	Na obszarze wzrosła liczba mieszkańców i liczba działalności gospodarczych, a równocześnie zauważalny jest spadek bezrobocia. Te zmiany w sytuacji społeczno-gospodarczej na obszarze LGD nie powodują jednak dezaktualizacji LSR na obecnym etapie realizacji. Uczestnicy warsztatu zauważyli, że zwiększająca się liczba mieszkańców to efekt migracji mieszkańców Trójmiasta na okoliczne tereny wiejskie. Są to osoby, które mają już zatrudnienie w Trójmieście i niekoniecznie będą zainteresowane podjęciem nowej działalności gospodarczej. Bardziej wartościowym wydaje się wzbogacanie dla nich oferty kulturalnej, turystycznej, rekreacyjnej oraz sportowej. Nie mniej jednak te zmiany nie zagrażają realizacji dotychczasowych celów. Ponadto uczestnicy w trakcie dyskusji na temat ewentualnych dodatkowych środków na realizację LSR, zauważyli, iż środki powinny być przeznaczane na rozwój innowacyjnej działalności gospodarczej, ze względu na bardzo duże zainteresowanie wśród przedsiębiorców, co pokazuje ostatnie nabory. Zasadne jest także przeznaczenie części środków na projekty inwestycyjne realizowane przez jednostki samorządu terytorialnego, ponieważ, jak potwierdza diagnoza obszaru, jeszcze w wielu miejscowościach jest brak infrastruktury zaspokajającej potrzeby społeczności lokalnej.
----	--	---

b)	Czy widocznym różnicowaniem potrzeb między poszczególnymi gminami? Jak i jak można na nie zareagować?	Analiza społeczno-gospodarcza wykazała, że potrzeby poszczególnych gmin obszaru LGD są różnicowane. Strategia została jednak zaplanowana w taki sposób, że każda gmina może realizować operacje adekwatne do swoich potrzeb.
----	---	--

5.	Czy przyjęty system wskaźników dostarcza wszystkie potrzebne informacje niezbędne do określenia skuteczności interwencyjnej strategii?	Uczestnicy warsztatu uznali, iż przyjęty system wskaźników sprawdza się, a pozyskiwane dane pozwalają określić jak skuteczne jest wdrażanie LSR.
----	--	--

Pytania uzupełniające:

a)	Czy zbierane dane są wiarygodne, a źródła trafne?	Jedynym dyskusyjnym wskaźnikiem jest liczba osób korzystających z obiektów otwartych (infrastruktura ogólnodostępna rekreacyjna i sportowa). Dana ta opiera się na oświadczeniu beneficjenta i jest to wartość tylko szacunkowa. Nie ma jednak lepszego sposobu na zbieranie tych danych. Według oceny uczestników, pozostałe zbierane dane są wiarygodne, a źródła trafne.
b)	Jeśli nie to jakie zmiany można wprowadzić na tym etapie?	—

6.	Czy procedury naboru, wyboru i realizacji projektów są przyjazne dla beneficjentów?	Uczestnicy warsztatu, w szczególności wnioskodawcy, uznali, że procedury naboru i wyboru są jasne i przyjazne, umożliwiające beneficjentom przygotowanie dobrego jakościowo wniosku, a także dokonanie ewentualnych uzupełnień lub wyjaśnień na etapie oceny.
----	---	---

Pytanie uzupełniające:

a)	Jakie zmiany można wprowadzić w procedurach na tym etapie by podnieść ich użyteczność?	Na obecnym etapie realizacji LSR (po zrealizowaniu już naborów) zmiany w procedurach nie są konieczne.
----	--	--

7.	Jaka jest skuteczność działania biura LGD (działań animacyjnych, informacyjno-promocyjnych, doradczych)?	Uczestnicy warsztatu na podstawie przedstawionych wyników badań stwierdzili, że Biuro LGD wypełnia swoje zadania w stopniu bardzo dobrym. W kontekście działań informacyjno-promocyjnych wykorzystywane dotychczas kanały komunikacji są skuteczne oraz wystarczające w odniesieniu do pozostałych do zrealizowania przedsięwzięć. Doradztwo bezpośrednie prowadzone przez pracowników biura jest bardzo dobrze oceniane przez wnioskodawców i beneficjentów, potwierdzone przeprowadzonymi badaniami. Średnia ocena wynosi 5,58/6. Ponadto, biuro LGD podtrzymuje współpracę z Lokalnym Punktem Informacyjnym Funduszy Europejskich, lokalnymi organizacjami pozarządowymi i przedstawicielami społeczności lokalnej, z którymi realizuje działania animacyjne i informacyjne.
----	--	--

8.	Jakie zmiany należy wprowadzić w działaniach LGD, by skuteczniej realizowała cele LSR?	Uczestnicy warsztatu uznali, że polityka działań LGD nie wymaga zmian. Dotychczasowe działania LGD oceniane są bardzo dobrze, a LSR realizowany jest prawidłowo według planu.
----	--	---

9.	Inne zagadnienia związane z procesem realizacji LSR	Na spotkaniu Zarząd LGD przedstawił projekt zagospodarowania w LSR środków bonusowych. Podczas dyskusji warsztatowej uczestnicy zgodnie uznali, że dodatkowe środki z przedsięwzięcia należy przeznaczyć na działania „Projekty inwestycyjne, w zakresie ogólnodostępnej nowej lub zmodernizowanej infrastruktury rekreacyjnej lub kulturalnej, skierowane do lokalnych społeczności, w tym do zdefiniowanych grup defaworyzowanych, wynikające z potrzeb społecznych”, które realizowane byłoby przez jednostki sektora finansów publicznych. W związku z podniesieniem kwoty na realizację w/w przedsięwzięcia rekomenduje się podwyższenie wskaźnika produktu z 7 na 11. operacji oraz wskaźnika rezultatu z 3770 na 4970 osób korzystających z obiektów. Część tych środków zasadne jest także ulokowanie w przedsięwzięciu: Operacje związane z rozwojem działalności gospodarczej z wyłączeniem działalności związanej z turystyką lub rekreacją” ze względu na duże zainteresowanie pomocą wśród przedsiębiorców z obszaru. Tutaj również należałoby zwiększyć wskaźnik operacji o 2 oraz wskaźnik rezultatu o 2 miejsca pracy. W związku ze zgłaszaniem przez Członków Rady wątpliwościami w zakresie oceny wniosków pod kątem kryterium wyboru "Ochrona środowiska i klimatu" należałoby jedynie doprecyzować opis kryterium. Dotychczasowy opis budził wątpliwości interpretacyjne ze względu na szeroki zakres tego kryterium. Zasadnym jest uściślenie opisu poprzez stworzenie katalogu zamkniętego działań związanych z ochroną środowiska i klimatu oraz wprowadzenie wynormu procentowego kosztów w kwocie wnioskowanej pomocy.
----	---	--

10.	Sposób wykorzystania rekomendacji	Uczestnicy warsztatu uznali, że spotkanie ewaluacyjne stanowi etap konsultacji społecznych, związanych ze zmianami w LSR, wymienionymi w pkt. 9. Ponadto rekomenduje się wystąpienie o środki dodatkowe (bonus) z przeznaczeniem ich na działanie rozwój działalności gospodarczej z wyłączeniem turystyki oraz na działanie projekty inwestycyjne realizowane przez jednostki samorządu terytorialnego. Uczestnicy zgodnie potwierdzili także zasadność zmian w Regulaminie Rady LGD szczególnie dotyczących opisu kryterium ochrony środowiska i klimatu. Środki przealiczeniowe wraz z oszczędnościami rekomenduje się przeznaczyć na w/w działania.
-----	-----------------------------------	--

